

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

№ 3
июль-сентябрь 2019

Кристал Каларусс:
Задачи директора
INQAANE стр. 9

**Аккредитация
в онлайн-
образовании**
стр. 12

**Шаги по
развитию
цифрового
образования** стр. 24

Сусанна Караханян:

**Цели INQAANE – это релевантность, устойчивость,
эффективность и доверие** стр. 4





Редактор
Татьяна Баирампас

Уважаемые читатели!

Ключевой темой осеннего выпуска журнала «Качество образования» стала деятельность Международной сети агентств по оценке качества в высшем образовании INQAANE. Эта крупнейшая в мире ассоциация в данной сфере объединяет более 300 членов из всех регионов земного шара. Президент INQAANE Сусанна Караханян в интервью для «КО» рассказывает о структурных и стратегических изменениях в организации, осуществляемых в последние годы, и о том, какую роль Сети предстоит взять на себя в связи с новыми глобальными вызовами. Также на вопросы редакции ответила Кристал Каларусс – первый исполнительный директор INQAANE. Она поделилась с читателями «КО» своим видением направлений развития Сети и тем, какие задачи ей как директору предстоит решать в ближайшем будущем.

В подготовке текущего выпуска «КО» принял участие еще один представитель руководства INQAANE – вице-президент Сети Леа Мэтьюз. Беседа с ней сосредоточена на вопросах аккредитации в дистанционном образовании, так как д-р Мэтьюз также возглавляет Аккредитационную комиссию по дистанционному образованию DEAC в США.

В постоянной рубрике «Цифровое образование» представлены два материала, один из которых объединяет информацию о шагах по развитию цифрового образования в рамках реализации проекта «СЦОС в РФ», а второй посвящен результатам анализа ситуации в сфере обеспечения гарантий качества e-learning, проведенного агентством АККОРК.

Также в номере, как обычно, представлены события текущего периода, наиболее значимые с точки зрения темы качества образования, позиции российских вузов в международных рейтингах и другая актуальная информация. Полезного чтения!

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

СУСАННА КАРАХАНЯН: «ЦЕЛИ INQAANE – ЭТО РЕЛЕВАНТНОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ДОВЕРИЕ».....	4
---	---

Ключевая тема текущего выпуска журнала «КО» связана со структурой, целями и направлениями работы Международной сети по оценке качества в высшем образовании INQAANE. Президент Сети Сусанна Караханян в эксклюзивном интервью «КО» рассказывает о том, как изменилась организация за последние несколько лет и какие задачи она ставит перед собой в связи с новыми глобальными вызовами.

КРИСТАЛ КАЛАРУСС: «КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ – ЭТО ТО, ЧТО НАС ВДОХНОВЛЯЕТ».....	9
--	---

В рамках освещения темы деятельности крупнейшей глобальной сети в сфере оценки качества образования – INQAANE – журнал «КО» обратился с вопросами к Кристал Каларусс – первому исполнительному директору этой организации. Г-жа Каларусс ответила на вопросы о происходящих в INQAANE изменениях и собственных представлениях о перспективах развития Сети.

АККРЕДИТАЦИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	12
---	----

ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАТФОРМ И ИНСТРУМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	18
--	----

Сегодня в России стремительно развивается использование ИКТ в образовании, но до сих пор не хватает качественного контента, позволяющего самостоятельно получать знания. Особое внимание привлекает к себе проблема недостаточности гарантий качества открытых онлайн-курсов. Агентство АККОРК собрало и проанализировало данные по этой проблеме.

СЦОС В РФ: ШАГИ ПО РАЗВИТИЮ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	24
--	----

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

5-100: ХРОНИКА ЛЕТНИХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	30
--	----

РЕЙТИНГИ: ИНСТРУМЕНТ ИЛИ ЗЕРКАЛО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ПРОГРЕССА?.....	34
---	----

Координаторы Проекта 5-100 в начале сентября представили общественности результаты анализа роли рейтингов в современной системе образования. Описав значение и факторы популярности рейтингов, авторы представили достижения российских вузов – участников 5-100 в части продвижения в списках наиболее авторитетных университетов мира.

ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО: ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ.....	36
---	----

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КО

БАЗОВЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ,
ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОЧИХ КАДРОВ:
ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2017-2018 гг. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....38

Национальная система квалификаций постепенно охватывает всю страну, все больше работодателей применяют профессиональные стандарты и принимают на работу по итогам независимой оценки квалификаций. В этих условиях ключевая задача Базового центра – помочь молодым людям сориентироваться в требованиях рынка труда, найти интересную, достойно оплачиваемую работу и добиться успеха в жизни. В статье представлены основные проекты, реализуемые Базовым центром для решения этой задачи, и результаты предыдущих лет работы.

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ
АККРЕДИТАЦИЯ В 2018 ГОДУ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ЭКСПЕРТНЫХ ОТЧЕТОВ АККОРК.....43

Агентство по контролю качества и развитию карьеры АККОРК ежегодно систематизирует и анализирует данные, полученные в рамках проведения экспертных процедур внешней оценки качества образования, и формирует срез характерных особенностей и тенденций в обеспечении качества высшими учебными заведениями в соответствии с критериями оценки, применяемыми агентством. В данном выпуске представлен краткий отчет АККОРК по результатам такого анализа за 2018 год.

ПРОФИЛЬ

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ
ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В ОБЛАСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ.....49

СОБЫТИЕ

#EDCRUNCH-2019: УЧИТЬСЯ У ЛУЧШИХ, УЧИТЬСЯ ОНЛАЙН.....52

Ежегодная международная конференция по новым образовательным технологиям #EdCrunch2019 в этом году проходит в Центре международной торговли 1-2 октября. Среди участников – более 300 отечественных и зарубежных экспертов, а также представители органов государственной власти, бизнеса, образовательного сообщества, ректоры вузов, руководители корпораций, инвесторы и разработчики инновационных EdTech-решений.

ВЭФ: ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ – ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ.....55

ГРИНФИЛД КАК НОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ.....56

КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА ОТ СЛУЖБЫ «ГАРАНТ».....58

Председатель
редационного совета
Сусанна Караханян

Редактор
Татьяна Баирампас

Дизайн и верстка
Лев Ефремидис

Корректор
Инна Кроль

Учредитель и издатель
АНО «АККОРК»

Подписной индекс 81787
в каталоге «Роспечать»
на 2019 год.
Почтовый адрес:
105005, Москва, ЦАО,
Спартаквская пл., д. 14,
стр. 4, оф. 4207
БЦ Central Street
Тел./факс: +7 (495) 663-93-47
www.edu-quality.ru.
E-mail:
info@edu-quality.ru
Тираж 10 000 экземпляров

Цена свободная.
Свидетельство
о регистрации средств
массовой
информации
в Министерстве РФ
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых
коммуникаций
ПИ № ФС77-41461
от 13.08.2010 г.

При перепечатке
и цитировании материалов
ссылка на журнал
обязательна.
Редакция не несет
ответственности
за достоверность информации
в рекламных
объявлениях, а также
информации о мероприятиях,
предоставленной
их организаторами.
Мнение авторов может
не совпадать с мнением
редакции.
Редакция оставляет
за собой право последней
литературной правки.

Отпечатано в типографии
«Практика»

Сусанна КАРАХАНЯН: «Цели INQAANE – это релевантность, устойчивость, эффективность и доверие»

Ключевая тема текущего выпуска журнала «КО» связана со структурой, целями и направлениями работы Международной сети по оценке качества в высшем образовании INQAANE. Президент Сети Сусанна Караханян в эксклюзивном интервью «КО» рассказывает о том, как изменилась организация за последние несколько лет и какие задачи она ставит перед собой в связи с новыми глобальными вызовами.



– Вы занимаете пост президента INQAANE более трех лет. Как за это время изменилась структура Сети?

– В действительности я участвую в управлении Сетью гораздо дольше: до моего избрания на пост президента я в течение трех лет являлась вице-президентом, а до того в течение двух лет входила в состав совета директоров. Так что меня связывают с этой организацией долгие годы работы.

Изменения в INQAANE начались до моего президентства, но могу сказать, что, приняв на себя ответственность за руководство Сетью, я инициировала радикальные перемены как в структуре организации, так и в стратегическом плане, в части направлений деятельности и развития. Что касается структуры, то здесь изменения коснулись комитетов организации и возложенных на них функций. Мы попытались понять, какая модель является оптимальной для INQAANE. Прежде руководство Сетью осуществлялось полностью на волонтерской основе. Совет директоров включал представителей из разных стран по всему миру, которые занимались этой работой на добровольческих началах. Секретариат в соответствии с принципом интернационализации и принадлежности Сети ее членам не имел постоянного места и переезжал с континента на континент и из страны в страну. Официально мы зарегистрированы в Новой Зеландии, но в реальности секретариат каждые три года менял базу по результатам конкурса, на участие в котором подавали заявки члены из разных стран. Такая схема была избрана много лет назад, но за прошедший период INQAANE активно развивалась, росло число ее членов: в 1991 году их было 8, а сейчас – более 300. Поэтому мы решили, что настал момент переосмыслить ее структуру в соответствии с ее актуальными особенностями, задачами и условиями работы. Подвижный секретариат имел свои преимущества: члены Сети из разных ре-

гионов более активно включались в процесс управления, когда секретариат переезжал к ним, и в целом это давало участникам ощущение того, что Сеть принадлежит именно им, а не некому центральному органу. Однако учитывая нынешний масштаб Сети, мы приняли решение отказаться от такой формы правления и создать секретариат с постоянной локацией в целях обеспечения устойчивости организации и преемственности в руководстве. Также в этом году мы впервые наняли постоянного сотрудника администрации – исполнительного директора. Этот пост заняла Кристал Каларусс, а страной расположения секретариата стали Соединенные Штаты. Мы надеемся, что эти изменения оправдают вложенные в их осуществление инвестиции и позволят организации более эффективно справляться со своими насущными задачами.

– Какие достижения Сети за время Вашего президентства Вы оцениваете как наиболее важные?

– Ответ на этот вопрос прежде всего касается содержательной части деятельности Сети. Чтобы определить, каковы потребности наших членов и как мы можем удовлетворять их наилучшим образом, мы запустили масштабные исследования, которые должны были позволить нам аккумулировать информацию о нуждах и требованиях членов, заключения экспертов из разных регионов, чтобы затем использовать результаты этого исследования при стратегическом планировании нашей работы. Первое международное исследование было ориентировано на потребности и ожидания наших членов, тогда как второй предпринятый нами глобальный проект стал первым всемирным исследованием трендов во внешней и внутренней оценке качества. На основании второго исследования мы смогли сделать выводы о том, как именно мы можем способствовать развитию сферы оценки качества и высшего образования в целом. Мы проводили это исследование

совместно с ЮНЕСКО, а также сотрудничали с различными региональными сетями в сфере оценки качества, такими как ENQA, CEENQA, APQN и другими. Они все с готовностью подключились к этому проекту. Исследование охватывало все 7 регионов: Западную Европу, Восточную Европу, Северную Америку, Латинскую Америку, Азиатско-Тихоокеанский регион, арабские страны и Африку, то есть весь мир.

Я бы предпочла, чтобы в развитии внешней и внутренней оценки качества образования сохранялся баланс, чтобы система внутренней оценки качества была не менее сильной. Однако в реальности внешняя оценка качества образования имеет такое влияние, такой авторитет, что, по сути, определяет действия провайдеров высшего образования в сфере внутренней оценки качества и, по сути, вмешивается в сугубо внутренние дела вузов.

Исследование по Восточной Европе было проведено нами совместно с агентством АККОРК, NAA и CEENQA. Вы спросите, почему было принято решение разделить Европу на Западную и Восточную? Дело в том, что когда мы рассматриваем Европу как единый регион, особенности восточноевропейских стран, имеющих ряд общих ценностей и отличительных черт в силу социалистического прошлого и других исторических параллелей, теряются, они словно растворяются в западноевропейском контексте, и специфические аспекты развития этих стран ускользают от нашего внимания.

Результаты проведенных исследований были учтены в стратегическом плане INQAAHE, который был принят в конце 2018 года и сейчас уже реализуется.

Также нам удалось немало сделать в части обеспечения прозрачности работы Сети: сейчас все наши члены регулярно получают информацию о деятельности INQAAHE и достигнутых результатах. Они чувствуют, что это их организация, что она им подотчетна.

Будучи нацеленной на то, чтобы приносить пользу своим членам, сеть INQAAHE запустила новую схему финансирования. Ее основное предназначение состоит в том, чтобы выделять гранты на перспективные проекты как развивающимся, так и развитым системам оценки качества. Схема применяется на протяжении трех лет, и за это время уже появились ощутимые результаты. Нашу поддержку получили проекты из разных стран, направленные на обеспечение устойчивого развития системы оценки и гарантий качества, на борьбу с коррупцией в высшем образовании и т.п.

– Каковы источники финансирования для выделения подобных грантов?

– Нашим основным источником финансирования являются ежегодные членские



взносы, выплачиваемые всеми членами Сети. Однако сейчас перед новым исполнительным директором поставлена задача диверсификации источников финансирования, и мы надеемся, что в скором времени у организации будут и другие значимые источники дохода, что позволит расширить круг предоставляемых грантов и увеличить отдачу INQAАНЕ своим членам.

Для большинства развитых стран сегодня характерна проблема, заключающаяся в том, что выпускники высших учебных заведений, получив качественное образование, впоследствии не могут найти работу. Возникает вопрос: в чем смысл удостоверения высокого качества работы вузов, если их выпускники все равно не востребованы на рынке труда? В связи с этим происходящие в развитых странах изменения преимущественно связаны с переходом к ориентации на конечные результаты: результаты обучения, производительность, результаты исследований и тому подобное.

– Как результаты упомянутого Вами глобального исследования трендов в сфере оценки качества могут использоваться вузами и агентствами по оценке качества?

– Результаты исследования были представлены в подробной публикации, а сейчас на основании полученных в ходе исследования материалов мы готовим к изданию книгу. Уникальность ее состоит в том, что впервые в одном труде будут представлены тренды как во внутренней, так и во внешней оценке качества, и во всех регионах земного шара. Предыдущие публикации на эту тему, как правило, охватывали либо только внутреннюю оценку, либо только внешнюю, либо были сосредоточены только на одном регионе. Планируется, что книга увидит свет в 2020 году. Она станет своего рода репозиторием разносторонней информации об оценке качества в разных частях мира: об особенностях, тенденциях, проблемах, течениях и т.д. Безусловно, это издание будет весьма полезно при переосмыслении подходов к оценке качества, при определении стратегии развития и т.д.

– Каковы основные глобальные изменения в сфере оценки и удостоверения качества образования, которые мы можем наблюдать сейчас? По Вашему мнению, какие тенденции определяют будущее развитие оценки качества во всем мире?

– Вопросами оценки качества образования занимаются уже на протяжении более 100 лет, но ее официальное развитие как системы началось около 35 лет назад. Одной из ее основных задач стало обеспечение способности вузов ответить на вызов массификации образования. С течением времени внешняя оценка качества стала настолько сильной, что она уже в некотором роде ограничивает развитие внутренней

оценки качества. Я бы предпочла, чтобы в развитии внешней и внутренней оценки качества образования сохранялся баланс, чтобы система внутренней оценки качества была не менее сильной. Однако в реальности внешняя оценка качества образования имеет такое влияние, такой авторитет, что, по сути, определяет действия провайдеров высшего образования в сфере внутренней оценки качества и, по сути, вмешивается в сугубо внутренние дела вузов. Мы должны уделить этому особое внимание и приложить усилия к тому, чтобы обеспечить внутренней оценке качества тот потенциал, который необходим для выполнения поставленных перед ней задач. Не будем забывать, что изначально ответственность за обеспечение качества образования лежит именно на вузах.

Что касается основных актуальных сегодня трендов, то мы должны обратиться к трем основным переломным моментам, произошедшим в истории развития образования. Первый связан с появлением алфавита и распространением письменности, второй – с развитием книгопечатания, а третий – с внедрением в образование информационно-коммуникационных технологий. Это третье явление, свидетелями которого мы являемся, оказывает огромное влияние на образование, трансформируя его во всех аспектах. Мы наблюдаем рост в сфере образовательных микромодулей, предоставляемых не высшими учебными заведениями, а другими провайдерами, в частности бизнес-учреждениями. Налицо диверсификация образования, и вузы уже не являются единственными провайдерами, обеспечивающими образование университетского уровня. На мой взгляд, система оценки качества не отвечает должным образом на этот вызов, потому что она все еще ориентирована в основном на высшие учебные заведения. На сегодняшний день существует множество альтернативных провайдеров образования, чья деятельность оказывается вне фокуса внимания агентств по оценке качества, и мы должны обратить внимание на решение этой проблемы. Также нам необходимо учесть все аспекты внедрения информационно-коммуникационных технологий в образование. На основании этого мы должны пересмотреть, модернизировать и при необходимости реформировать подходы к оценке качества и применяемые процедуры.

– Как INQAАНЕ отвечает на эти вызовы?

– Для нас наиболее важно определить потребности наших членов в контексте вышеупомянутых изменений. На это, в частности, было направлено глобальное исследование, о котором я говорила ранее. Сеть

действует через свои комитеты, и мы планируем их работу таким образом, чтобы отвечать идентифицированным потребностям наших членов, чтобы находить креативные решения возникающих у них проблем. В этом контексте организация реализует множество инициатив, среди которых и упомянутая мной схема финансирования. Один из проектов, реализуемый как ответ на происходящие изменения, связан с разработкой стандартов и рекомендаций по оценке качества образования для альтернативных провайдеров образовательных услуг. Как я уже говорила, агентства по оценке качества в достаточной и даже превосходящей необходимости мере сфокусированы на деятельности вузов, но при этом не охватывают сферу альтернативного образования. В связи с этим стандарты и рекомендации для этого сектора оценки качества представляются в высшей степени актуальными. Сейчас мы формируем команду по разработке этих стандартов в сотрудничестве с ЮНЕСКО и надеемся, что в 2020 году уже сможем вынести на обсуждение предварительный вариант этого документа.

Кроме того, идет постоянная работа по адаптации организации деятельности нашей Сети к нуждам членов. Наши основные цели – это релевантность, устойчивость, эффективность и доверие.

– Наблюдается ли расширение взаимодействия между участниками Сети? Если да, то в основном в каких регионах?

– Да, мы отмечаем рост взаимодействия среди наших членов, в особенности в связи с реализацией инициатив INQAАНЕ, в частности схемы финансирования проектов. При этом основное взаимодействие наблюдается между членами из Европы и из Азиатско-Тихоокеанского региона, тогда как, например, Северная и Южная Америка

остаются в некотором роде в изоляции. В будущем мы постараемся активизировать их участие в совместной деятельности с другими членами Сети. Этому уделяется внимание и сейчас: например, в 2018 году мы проводили масштабную международную конференцию с Чилийским агентством по оценке качества, и множество экспертов из Европы, Азии и других регионов приехали в Чили, что имело значительный отклик в регионе государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Также сейчас мы финансируем проект латиноамериканской сети по оценке качества RIACES, направленный на пересмотр подходов к оценке качества и обновление региональных стандартов и рекомендаций.

– Каким Вы видите будущее INQAАНЕ через 5-10 лет?

– Это хороший вопрос. В будущем я вижу нашу Сеть организацией, которая предлагает ответы на вызовы, находит эффективные решения для возникающих проблем, является платформой для сотрудничества и проведения в жизнь улучшений. Эта организация, которая сможет предлагать решения в формате рекомендаций, консультаций, взаимодействия с правительствами. INQAАНЕ накопила огромный экспертный опыт – вероятно, с этой точки зрения Сеть является наиболее перспективной организацией в мире. Этот опыт может и должен использоваться в работе с системами оценки качества, с правительственными органами, с тем чтобы помочь им в достижении стоящих перед ними задач.

– На Ваш взгляд, каковы актуальные проблемы оценки качества в странах с развитой системой удостоверения качества образования, таких как США, страны Западной Европы?



– Все эти страны сейчас находятся в стадии трансформации своих систем оценки качества образования. Они стремятся перейти к системе, ориентированной на результат, и уделяют особое внимание преимуществам, которые университеты могут предложить студентам и молодежи в целом. Для большинства развитых стран сегодня характерна проблема, заключающаяся в том, что выпускники высших учебных заведений, получив качественное образование, впоследствии не могут найти работу. Возникает вопрос: в чем смысл удостоверения высокого качества работы вузов, если их выпускники все равно не востребованы на рынке труда? В связи с этим происходящие в развитых странах изменения преимущественно связаны с переходом к ориентации на конечные результаты: результаты обучения, производительность, результаты исследований и тому подобное.

Система оценки качества образования в России нуждается в кардинальном пересмотре и модернизации. На сегодняшний день российская система оценки качества в большей степени занимается установлением соответствия стандартам, нежели улучшением работы вузов. Присутствует взаимное непонимание рынка труда, системы образования и системы оценки качества, когда вузы не отвечают требованиям рынка труда, а предложение агентств по оценке качества не отвечает требованиям вузов.

– Как Вы относитесь к системе оценки качества образования в России? Какие изменения ей необходимы?

– Безусловно, система оценки качества образования в России нуждается в кардинальном пересмотре и модернизации. На сегодняшний день российская система оценки качества в большей степени занимается установлением соответствия стандартам, нежели улучшением работы вузов. На мой взгляд, требуется изменение самой концепции высшего образования. В России, наряду с историческими университетами, являющимися мощными научными центрами, появилось множество вузов, которые пока не смогли определить свое место и роль в системе образования. При этом система оценки качества все еще находится в стадии становления: насколько я знаю, в России действует менее 10 агентств по оценке качества, из которых одно является государственным, а остальные – независимые. Однако для такой огромной страны, как Россия, разумеется, требуется развитая система оценки качества, в которой присутствовали бы все необходимые элементы, такие как предметно-ориентированные агентства по оценке качества и т.д. Пока же, на мой взгляд, присутствует взаимное непонимание рынка труда, системы образования

и системы оценки качества, когда вузы не отвечают требованиям рынка труда, а предложение агентств по оценке качества не отвечает требованиям вузов.

В странах с советским наследием распространена ситуация, когда система образования стремится к централизации, и все значимые решения принимаются президентом или правительственными органами. Но эта ситуация ухудшается неспособностью независимых агентств по оценке качества образования и частных вузов завоевать авторитет общества. Это полностью системное явление, при котором частный сектор не пользуется доверием общества. В этом отношении пока предстоит большая работа по завоеванию такого доверия и укреплению репутации, в том числе со стороны независимых агентств по оценке качества. Также необходима трансформация регулятивной модели и переход к рыночному подходу.

– В следующем году форум INQAANE пройдет в Москве. Каковы Ваши ожидания в связи с этим событием? Смогут ли представители систем оценки качества образования стран Восточной Европы и Центральной Азии, не являющиеся членами INQAANE, принять участие в форуме?

– В 2020 году впервые местом проведения ежегодного форума INQAANE станет государство Восточной Европы, а именно Россия. Мы ожидаем, что это позволит сделать Восточную Европу и Центральную Азию, их университеты и агентства по оценке качества, более открытыми по отношению к международным трендам. Мне особенно близка эта тема, потому что я сама из Восточной Европы – из Армении, и я хорошо знаю, что этот регион не в полной мере следует международным тенденциям. Одну из задач INQAANE я вижу в том, чтобы преодолеть эту изоляцию.

По решению INQAANE участие в форуме будет доступно также и не-членам Сети – в том числе и в этом заключается польза, которую мероприятие может принести региону. Я лично заинтересована в том, чтобы оценка качества образования в Восточной Европе развивалась не путем вестернизации, а с учетом специфических особенностей региона, но также и международных трендов. Наш регион имеет множество преимуществ в сфере образования, его вклад в научное развитие весьма велик, но все это остается практически невидимым для остального мира. Мне бы хотелось приложить все усилия к тому, чтобы успехи и достижения восточноевропейских стран в образовании, науке и оценке качества получили международное признание. **КО**

Беседовала Татьяна Баирампас

Кристал КАЛАРУСС: «КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ – ЭТО ТО, ЧТО НАС ВДОХНОВЛЯЕТ»

В рамках освещения темы деятельности крупнейшей глобальной сети в сфере оценки качества образования – INQAАНЕ – журнал «КО» обратился с вопросами к Кристал Каларусс – первому исполнительному директору этой организации. Г-жа Каларусс ответила на вопросы о происходящих в INQAАНЕ изменениях и собственных представлениях о перспективах развития Сети.

Кристал Каларусс заняла пост исполнительного директора Международной сети агентств по оценке качества в высшем образовании INQAАНЕ в апреле 2019 года.

Ее предыдущим местом работы была Сеть образовательных организаций в сфере государственной политики, общественных отношений и управления.

На протяжении более 7 лет г-жа Каларусс занимала должность директора по аккредитации, управляя деятельностью по оценке качества и аккредитации по всему миру во многих культурных контекстах. Среди ее достижений на этом посту: запуск глобального процесса аккредитации, разработка системы аккредитации, основанной на результатах, продвижение культуры сотрудничества и интеграции, а также эффективное управление сложным некоммерческим предприятием.

В предыдущий период, с 2005 по 2011 г. Кристал Каларусс работала в той же Сети образовательных организаций в сфере государственной политики, общественных отношений и управления в должности академического директора.

На протяжении более 7 лет (с апреля 2012 г.) является членом правления Ассоциации специализированных и профессиональных аккредитаторов. В этом качестве она представляет более 65 аккредитационных агентств перед академическим сообществом, обеспечивая стратегическое руководство через действия совета директоров и работу целевых групп.



– Кристалл, Вы стали первым исполнительным директором INQAАНЕ после введения этой должности в структуру Сети. Какова Ваша программа и Ваш посыл ее членам?

– Это, безусловно, огромная честь и привилегия – быть первым исполнительным директором INQAАНЕ, фактически первым постоянным сотрудником! Решение совета директоров INQAАНЕ о создании устойчивой административной инфраструктуры открывает перед Сетью большие возможности с точки зрения наращивания ее потенциала и способствует более конструктивному взаимодействию ее членов. Я думаю, что это

переломный момент в истории организации, обеспечивающий широкий спектр перспективных направлений.

В связи с этим я хотела бы рекомендовать членам Сети обращать внимание на изменения, которые мы осуществляем, участвовать в них и в полной мере использовать возможности, предлагаемые INQAАНЕ для своих членов. Авторитет и влияние Сети прямо пропорционально тому, насколько ее члены – агентства по оценке качества нуждаются в развитии сотрудничества со своими коллегами. Значительное число проблем, стоящих перед высшим образованием, являются глобальными, и мы можем много-

му научиться друг у друга в части того, как адаптироваться к новым реалиям и поддерживать устойчивость и целостность процессов обеспечения качества. Агентства INQAАНЕ во многом различны – это определяют разные культуры, политические структуры, финансовые ограничения, но наш коллективный творческий потенциал в области обеспечения качества в высшем образовании – это то, что нас вдохновляет и стимулирует. Лучшие идеи и модели партнерства могут рождаться неожиданным образом, поэтому я бы посоветовала нашим членам не упускать любые возможности участия в совместных дискуссиях и исследованиях.

Авторитет и влияние Сети прямо пропорционально тому, насколько ее члены – агентства по оценке качества нуждаются в развитии сотрудничества со своими коллегами. Значительное число проблем, стоящих перед высшим образованием, являются глобальными, и мы можем многому научиться друг у друга в части того, как адаптироваться к новым реалиям и поддерживать устойчивость и целостность процессов обеспечения качества.

Мой посыл партнерам Сети и членским организациям таков: мы более, чем когда-либо в прошлом, готовы поддержать совместные усилия и действия по повышению качества высшего образования. Основная сила INQAАНЕ – это ее глобальный охват и разнообразие участников. Мы с нетерпением ждем возможности работать с партнерами по всему миру, чтобы максимально отвечать потребностям наших членов.

– Почему Вы решили выдвинуть свою кандидатуру на этот пост, какова была Ваша мотивация?

– Это была действительно редкая возможность. Как часто у вас появляется шанс заняться развитием инфраструктуры старейшей глобальной сети агентств по оценке качества? INQAАНЕ имеет по-настоящему международный характер, что одновременно и вдохновляет, и усложняет работу. Я знала, что среди моих задач на этом посту не будет ничего рутинного.

Мне нравится работать над проблемами, с которыми сталкиваются небольшие некоммерческие организации. Раньше я занималась развитием инфраструктуры в небольших НКО, и я на собственном опыте знаю, какое это удовольствие, когда после продолжающейся месяц за месяцем целенаправленной поэтапной работы вы однажды поднимаете глаза и понимаете, что благодаря этим усилиям организация стала сильнее и представляет более высокую ценность для своих членов. Более того, если организация успешно справляется со своей миссией, вам становится очевидным

повышение качества студенческого опыта, и это захватывающее чувство. Я считаю, что ответственная деятельность некоммерческих организаций является серьезным вкладом в улучшение условий жизни людей, поэтому я не могу представить себе более вдохновляющей роли для меня в настоящее время.

– Какой вы видите INQAАНЕ сейчас и через 5-10 лет?

– INQAАНЕ на протяжении более 30 лет является влиятельной и, безусловно, самой разнообразной глобальной сетью в мире. Она имеет значительную поддержку со стороны членов и успешно ведет свою деятельность по нескольким важным направлениям. Однако до недавнего времени ее потенциал не использовался в полной мере из-за недостаточной устойчивости в плане человеческих ресурсов и административных инвестиций.

INQAАНЕ через 5-10 лет в чем-то останется прежней, а в чем-то изменится. На мой взгляд, основополагающие ценности INQAАНЕ будут поддерживать развитие Сети, обеспечивая ее расширение: прежде всего речь идет о приверженности Сети принципу инклюзивности агентств и принципу удовлетворения потребностей широкого круга организаций, вовлеченных в процессы обеспечения качества. Тем не менее появятся новые и более надежные способы организации взаимодействия агентств в образовательном сообществе. INQAАНЕ станет центром обучения в сфере оценки и обеспечения качества образования. Сеть обладает непостижимым уровнем интеллектуального потенциала благодаря своим членам. Использование этого экспертного опыта в онлайн-пространстве и на региональных встречах на данный момент является нашим главным приоритетом. Через несколько лет у нас будет и много других способов контактирования с членами INQAАНЕ по многим возникающим вопросам помимо ежегодной конференции и форума.

Кроме поддержки технического развития меня интересует и другой аспект: я вижу, что INQAАНЕ играет существенную роль в вопросах, связанных с ценностями, влияющими сегодня на развитие высшего образования, первый из которых – борьба с академической коррупцией. INQAАНЕ будет следить за тем, чтобы у международных агентств по удостоверению качества были надежные инструменты оценки (на основе Рекомендаций по добропорядочной практике GGP), а также за актуализацией надлежащих реестров агентств, разработанных совместно с нашими глобальными партнерами. В настоящее время существует проблема

в части обеспечения качества образовательных микромодулей: деятельность по этому направлению является недостаточной. Я предполагаю, что INQAАНЕ возьмет на себя ведущую роль в изучении подобных проблем. Кроме того, студенты должны иметь возможность рассматривать INQAАНЕ как ресурс и получать от Сети информацию о правовом статусе агентств по обеспечению качества.

Другой вызов, определяемый ценностями INQAАНЕ, который я вижу в перспективе развития Сети, – это стремление обеспечить всем людям доступ к качественной образовательной деятельности для повышения качества их жизни. INQAАНЕ станет ведущим участником дискуссий совместно с нашими глобальными партнерами по достижению 4-й цели ООН в области устойчивого развития: «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Я ожидаю, что эта тема в дальнейшем найдет более широкое отражение в практической работе INQAАНЕ, а также в ее образовательных и исследовательских проектах.

– Каково Ваше мнение относительно новой инициативы INQAАНЕ – конкурса предложений по темам сессий ежегодного форума Сети?

– INQAАНЕ должна постоянно искать способы привлечения своих членов и обеспечения того, чтобы конференции и форумы Сети были живыми, интересными и актуальными. Лучшие идеи приходят от участников, и я рада запуску такой инициативы, позволяющей вовлечь широкий круг участников в формирование тематического содержания форума.

– Вы работаете в США, и в связи с этим, каковы, на Ваш взгляд, дополнительные стимулы для американских агентств по оценке качества для членства в INQAАНЕ?

– Полагаю, что для агентств по оценке качества из США польза членства в действительности такая же, как и для агентств по всему миру, – доступ к контактам с широким кругом коллег и возможности для творческого решения проблем. INQAАНЕ является центром поиска возможностей для партнерства и международного роста. На одной встрече вы можете пообщаться с коллегами из десятков стран. В США действует множество различных агентств, и иногда американские агентства просто привыкают искать партнеров и изучать лучшие практики в национальных рамках. Я бы посоветовала им обратиться за пределы США и более глубоко изучать зарубежные практики.

– В следующем году форум INQAАНЕ пройдет в Москве. Каковы Ваши ожидания в связи с этим?

– Программа форума обещает быть очень интересной. На предконференционных семинарах и пленарных заседаниях обсуждается так много новых вопросов, и, кроме того, мы не знаем, что еще предложат члены Сети. Я думаю, что будет очень трудно уйти с этого форума, не получив новой информации. Я также с большим нетерпением ожидаю услышать выступления и предложения от участников из России и близлежащих стран. Я думаю, что многим участникам нашего форума, в том числе и мне, еще предстоит узнать немало нового об этом регионе, о присущих ему сильных сторонах и проблемах в деятельности по обеспечению качества. Уверена, что участники из Восточной Европы привнесут в работу форума много новых знаний и дополнительную энергию, и я с энтузиазмом жду встречи с новыми коллегами.

INQAАНЕ станет ведущим участником дискуссий совместно с нашими глобальными партнерами по достижению 4-й цели ООН в области устойчивого развития: «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Я ожидаю, что эта тема в дальнейшем найдет более широкое отражение в практической работе INQAАНЕ, а также в ее образовательных и исследовательских проектах.

– Каков будет Ваш совет тем, кто хочет лучше узнать INQAАНЕ, как из числа действующих членов, так и из тех, кто заинтересован во вступлении в эту организацию?

– Приезжайте на форум! Ничто не может заменить очной встречи с коллегами по обеспечению качества, живого обсуждения волнующих вопросов. В то же время я знаю, что не каждый может лично присутствовать на этой встрече. В этом случае я бы рекомендовала следить за нашими информационными бюллетенями, чтобы узнавать о происходящих изменениях и новых возможностях для членов INQAАНЕ, таких как вебинары, курсы и другие форматы взаимодействия. Я также хотела бы призвать участников налаживать контакты в своей региональной группе в рамках INQAАНЕ. Ее члены смогут помочь вам установить связи с другими организациями и проинформируют о важных региональных мероприятиях. Кроме того, можно встретиться с советом директоров или обратиться к его членам. На их плечах лежит вся ответственность за административную и организационную работу INQAАНЕ, и они могут ответить на различные вопросы о Сети и ее возможностях. **40**

Аккредитация в дистанционном образовании

В выпуске «КО», посвященном деятельности Международной сети по оценке качества в высшем образовании INQAAHE, принял участие еще один представитель руководства организации – вице-президент INQAAHE Леа Мэтьюз. Беседа с ней сосредоточена на вопросах аккредитации в дистанционном образовании, так как д-р Мэтьюз также возглавляет Аккредитационную комиссию по дистанционному образованию DEAC в США.



Доктор Леа Мэтьюз начала работать в качестве исполнительного директора DEAC с 1 апреля 2013 года. Она перешла в DEAC со своей прежней должности вице-президента по вопросам признания в Совете по аккредитации высшего образования (SHEA) – национальной организации, координирующей аккредитационные агентства в сфере высшего образования.

До работы в SHEA д-р Мэтьюз проработала почти 12 лет в Комиссии по аккредитации школ карьеры и колледжей ACCSC, в течение семи из которых она занимала руководящую должность. До прихода в ACCSC д-р Мэтьюз работала в статусе гражданского лица в штаб-квартире армии США в Японии в Дзаме, где она администрировала сервисы по поддержке семьи и образовательным программам для детей и молодежи, а также пропагандировала возможности получения высшего образования для солдат и семей, приписанных к военным частям армии США в Дзаме.

– Могли бы Вы представить краткую информацию о DEAC и аккредитованных ею учебных заведениях?

– Прежде всего благодарю за возможность поделиться информацией о комиссии DEAC и ее стандартах аккредитации. Комиссия по аккредитации дистанционного образования (DEAC) является частной некоммерческой организацией, действующей в качестве национального аккредитатора учреждений, которые в основном предлагают дистанционное образование. Основанная в 1926 году, DEAC признана Департаментом образования США и Советом по аккредитации высшего образования. Аккредитация DEAC охватывает все виды деятельности по дистанционному образованию в рамках образовательного учреждения. Это единый источник общенациональной аккредитации от уровня послешкольного образования до уровня профессиональных учреждений, присваивающих докторские степени.

Миссии учебных заведений, проходящих нашу аккредитацию, весьма различны: они могут давать студентам образование в новой области или предлагать программы повышения квалификации уже состоявшимся профессионалам. Программы могут предлагаться как по асинхронной, полностью дистанционной модели обучения, так и синхронизироваться с академическими семестрами с использованием онлайн- или гибридной модели. Они могут принимать всех желающих или практиковать процесс отбора поступающих. Характеристики учащихся учебных заведений, аккредитованных DEAC, еще более разнообразны. Подавляющее большинство этих студентов – это работающие взрослые, балансирующие между семейными, финансовыми и другими ограничениями, для которых не подходят традиционные модели образования. Цели, с которыми они «возвращаются за парту», также различны. Для некоторых это расширение существующих профессиональных навыков; для других – подготовка к позиции начального уровня; в то время как третьи хотят пройти полную программу на получение степени в той или иной области, чтобы обеспечить право на повышение по службе, или попробовать себя в новой отрасли, или просто потому, что они всегда хотели изучить графический дизайн, технологии беспилотного транспортного средства, получить степень MBA, обогатиться новыми знаниями о здоровье и т.д. Для всех гибкость моделей обучения, предлагаемых аккредитованными DEAC учебными заведениями, дает возможность расширить свой жизненный опыт способами, которые в противном случае им недоступны из-за нехватки денег, времени или удаленности места проживания. Для некоторых по географическим или другим причинам модель

дистанционного обучения становится единственной возможностью доступа к аккредитованным образовательным программам.

DEAC предлагает уникальную модель аккредитации, которая представляет собой эффективную структуру оценки гибких образовательных программ, в рамках которых взаимодействие между студентом и преподавателем в основном инициируется студентом и обычно более ограничено как по объему, так и по частоте, чем при традиционном обучении или в рамках программы дистанционного обучения, в которой взаимодействие между студентами и преподавателями является регулярным и предметным. DEAC ценит гибкие и/или асинхронные модели, поддерживающие индивидуализированный процесс обучения, который отвечает как предпочтениям, так и реальным ограничениям многих учащихся. Поэтому некоторые организации, реализующие дистанционное обучение, хотят получить аккредитацию от DEAC, потому что наши стандарты хорошо согласуются с их уникальными задачами и высоко индивидуализированными результатами обучения.

Подавляющее большинство студентов, предпочитающих дистанционное образование, – это работающие взрослые, балансирующие между семейными, финансовыми и другими ограничениями, для которых не подходят традиционные модели обучения. Цели, с которыми они «возвращаются за парту», весьма различны. Для некоторых это расширение существующих профессиональных навыков; для других – подготовка к позиции начального уровня; в то время как третьи хотят пройти полную программу на получение степени в той или иной области, чтобы обеспечить право на повышение по службе, или попробовать себя в новой отрасли.

– Каковы основные требования, предъявляемые к организации, реализующей дистанционное образование, для получения аккредитации DEAC?

– Для DEAC суть образования и успеваемости в учебном заведении – это достижения студентов, то есть передача им знаний, которые повышают качество их жизни и развивают их интересы. Центральное значение достижений учащихся при оценке деятельности учебного заведения отражено в требовании, согласно которому «миссия образовательной организации отражает приверженность предоставлению качественных услуг дистанционного образования, которые отвечают потребностям учащихся и других заинтересованных сторон».

Соответствие стандартам аккредитации DEAC предполагает систематические всесторонние усилия со стороны аккредитованных организаций в части измерения, оценки и улучшения результатов программы/студенческих достижений. Например,

стандарт DEAC «Институциональная эффективность» включает в себя требование к учебным заведениям относительно документирования результатов своих программ/результатов обучения с помощью данных, аналитики и отчетов. Стандарты, касающиеся результатов программы, учебных программ и материалов, требуют предоставления дополнительной подробной информации о том, как результаты программы четко отражают знания, навыки и умения, которые студенты получают после завершения обучения.

DEAC предлагает уникальную модель аккредитации, которая представляет собой эффективную структуру оценки гибких образовательных программ, в рамках которых взаимодействие между студентом и преподавателем в основном инициируется студентом и обычно более ограничено как по объему, так и по частоте, чем при традиционном обучении или в рамках программы дистанционного обучения, в которой взаимодействие между студентами и преподавателями является регулярным и предметным.

В последующих разделах стандартов DEAC, посвященных образовательным сервисам и сервисам поддержки студентов, аналогичным образом рассматриваются результаты обучения студентов в отношении институционального учебного плана, образовательных ресурсов/технологий, тестирования, услуг поддержки студентов и методической поддержки/оценки успеваемости. Интегрированный подход облегчает комплексное реагирование на показатели соответствия стандарту достижений учащихся DEAC, который требует от каждого образовательного учреждения (1) поддерживать систематические и постоянные процессы оценки успеваемости и достижений учащихся, (2) анализировать данные, полученные в результате этих процессов, (3) внедрять стратегии для улучшения, где требуется, и (4) документально подтверждать, что результаты соответствуют как внутренним, так и соответствующим внешним контрольным показателям.

– Можете ли Вы объяснить студентам, почему для учреждения важно иметь надлежащую аккредитацию? Каковы Ваши рекомендации студентам в отношении того, какую информацию они должны изучить перед поступлением в учебное заведение?

– Выбор учреждения для прохождения дистанционного обучения является чрезвычайно важным решением. Прежде всего важно проверить, имеет ли учреждение аккредитацию. В Соединенных Штатах существует множество различных организаций по аккредитации, которые признаны ответственными за установление и обеспечение соблюдения стандартов качества для ди-

станционного обучения. Эти аккредитационные агентства перечислены Министерством высшего образования США и Советом по аккредитации высшего образования CHEA. Тем не менее институциональная аккредитация в сфере дистанционного обучения является лишь одним из ключевых аспектов для рассмотрения. Ценность аккредитации заключается в том, что она подтверждает качество диплома, полученного студентом. Это очень важно с точки зрения тех потенциальных студентов, которые стремятся пройти программу обучения, позволяющую им впоследствии пройти процедуру лицензирования или сертификации в конкретной профессии (например, уход за больными, преподавание или информационные технологии). При этом также крайне важно также проверить факт наличия у учреждения соответствующих статусов программной аккредитации, а также того, что после успешного завершения программы выпускник может сдать необходимый экзамен на получение лицензии, необходимый для поступления на работу. При изучении документов об аккредитации учреждения проверьте статус аккредитатора через Министерство образования США и Совет по аккредитации высшего образования. Затем свяжитесь с аккредитатором, чтобы подтвердить, что и учреждение, и программа действительно имеют соответствующий статус аккредитации.

– Что следует учитывать при принятии решения о прохождении онлайн-обучения по сравнению с очным?

– Важно понимать, что в среде дистанционного обучения учащиеся имеют значительную самостоятельность и в большей степени несут ответственность за учебный опыт. Студенты оказываются погружены в цифровую сетевую культуру, которая требует активного участия в образовательном процессе и подлинной вовлеченности. Например, помочь военнослужащим и ветеранам боевых действий преуспеть в освоении образовательных программ – значит обеспечить у таких студентов мотивацию и способность к дистанционному образованию. Мотивация является ключевым фактором успеха в дистанционном образовании. Это атрибут, которым уже обладают многие военнослужащие и ветераны; задача состоит в том, чтобы помочь им адаптировать навыки и мотивацию, которые они развили в ходе военной службы, для использования в учебной среде. Для начала потенциальные студенты должны честно оценить свою мотивацию, спросив себя: «Имею ли я самодисциплину, необходимую для того, чтобы избегать отвлекающих факторов, оставаться организованным и выполнять свои задания, когда дела идут плохо?» Потенциальные студенты также должны честно оценить свою техно-

логическую готовность и доверие. Растущее число людей использует цифровую информацию как часть своей повседневной жизни, но для участия в качестве сетевого участника в цифровой культуре требуется высокий уровень технических способностей. Для того чтобы быть готовым технологически, требуется больше, чем просто поддерживать современную и функционирующую компьютерную среду, иметь надежного интернет-провайдера с хорошей связью и размещать фотографии в социальных сетях. Потенциальные студенты должны честно оценить, обладают ли они техническими способностями, необходимыми для успешного обучения в режиме онлайн. Они должны спросить себя: «Использую ли я компьютер, планшет или смартфон как обычную часть повседневной деятельности (например, общение, работа в Сети, банковские операции, сбор информации, планирование)?» И «Имею ли я хотя бы практические знания в области открытых общедоступных бесплатных цифровых платформ, часто используемых как часть цифровой обучающей среды (например, WordPress, TABS Explorer, Diigo, Twitter или Google Hangouts)?» Многие современные цифровые среды включают в себя обширные образовательные пространства, в которых от учащихся требуется получить доступ к ресурсам и аутентичной аудитории, выразить себя с помощью средств массовой информации почти профессионального уровня и установить непосредственные связи через гиперссылки и персональные учебные сети. Если участие в такой учебной среде вызывает беспокойство по поводу технической готовности, необходимой для полного использования преимуществ данной учебной среды, следует еще раз тщательно взвесить решение пройти онлайн-обучение.

– Как, на Ваш взгляд, меняется дистанционное обучение и какие связанные с ним проблемы, по Вашему мнению, являются наиболее насущными?

– Все формы обучения, включая дистанционное обучение, стали невероятно зависимыми от интеграции технологий в преподавание и обучение. Это не проходит. Понятно, что дистанционное образование и онлайн-обучение – в центре внимания почти каждого колледжа и университета в Соединенных Штатах. Современные учащиеся постоянно получают новый, непрерывно развивающийся контент, который отвечает их индивидуальным потребностям в обучении, такими способами, которые невозможно было себе представить совсем недавно, буквально еще год назад. Дистанционное обучение все больше использует открытые образовательные ресурсы (OER), которые предлагают бесплатные учебные материалы. Существуют десятки репозиториях, доступных для свободного повторного использования и повторного форматирования контента посредством таких ресурсов, как Merlot и OpenStax. Впервые в истории дистанционное обучение прочно утвердилось в мейнстриме высшего образования. Задача состоит в том, чтобы попытаться представить, что будет с дистанционным образованием дальше и как обеспечить качество преподавания и обучения в его рамках. Хотя новые технологии, которые интегрируют такие аспекты, как геймификация и адаптивное обучение, в образовательный опыт, являются инновационными и увлекательными, мы должны сосредоточиться на том, что именно студенты изучают, и на свидетельствах достижения желаемых результатов обучения. **КО**

В США в начале 1900-х годов в ответ на спрос общественности на надежные показатели институционального качества образовательных организаций появились различные региональные, национальные и профессиональные аккредитационные организации. Аккредитационная комиссия по дистанционному образованию (DEAC) была основана в 1926 году как ассоциация под названием «Национальный совет по домашнему обучению» для содействия обеспечению качества образования и этической практике ведения бизнеса по программам заочного образования. В 1955 году была создана Аккредитационная комиссия. Она разработала и внедрила стандарты и процедуры аккредитации для изучения и утверждения учреждений дистанционного обучения. В 1959 году Аккредитационная комиссия получила свой первый грант федерального признания и была внесена комиссаром США (в настоящее время секретарем) по вопросам образования в список признанных аккредитаторов. В 1994 году название организации было изменено с Национального совета по домашнему

обучению на Совет по дистанционному образованию и обучению, а в 2015 году – на Аккредитационную комиссию по дистанционному образованию. DEAC применяет свои стандарты и политику, придерживаясь принципа уважения миссии образовательного учреждения, в том числе и ее религиозных аспектов, для достижения цели институционального совершенствования и эффективности.

Видение DEAC: Аккредитационная комиссия по дистанционному образованию является одной из выдающихся аккредитационных организаций в сфере дистанционного образования в мире и устанавливает высокие стандарты академического качества, вдохновляя на совершенствование в преподавании, обучении и результатах обучения студентов посредством добровольной оценки и экспертизы.

Миссия DEAC: обеспечение студентов высококачественным дистанционным образованием посредством аккредитации, экспертной оценки и институционального совершенствования.

XII Форум INQAANE 2020

Прием предложений по тематике Сессий Форума Качество, компетенции и результаты обучения: подготовка к трудоустройству поколения Z

23-25 марта 2020, Москва

Российский университет дружбы народов

Организатор

Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК)

Международная сеть агентств по гарантиям качества в высшем образовании (INQAANE) приглашает к внесению предложений по тематике для одной из четырех Основных Сессий XII Форума INQAANE в Москве. Это новая практика для Сети. Она направлена на то, чтобы Форум в большей степени отвечал потребностям членов Сети, а его работа была более приближена к условиям аутентичной образовательной среды. Предложение должно содержать указание подтемы, содержание предлагаемой сессии, краткую информацию о спикерах и используемую методологию для вовлечения участников в дискуссию. Предпочтение будет отдаваться наиболее близким к заявленным подтемам предложениям, предлагающим инновационный подход, новые методологии и предоставляющим участникам возможность для развития знаний и умений.

Поскольку Форум представляет собой уникальную платформу для обсуждения, обмена опытом и знаниями, Сессии будут носить интерактивный характер и проходить в формате оживленных дискуссий и дебатов. В спикерах и координаторах приветствуются креативность в идеях и новаторский подход.

Тема и подтемы Форума

Тема:

Качество, компетенции и результаты обучения: подготовка к трудоустройству поколения Z

Подтемы:

Подтема 1: Формирование компетенций поколения Z с использованием классических подходов к получению образования: инновационные подходы в гарантиях качества и признании квалификаций

Какими ценностями и подходами должны руководствоваться агентства по удостоверению качества в эпоху происходящих значительных изменений в предоставлении услуг высшего образования? Есть ли в классических подходах к образованию и развитию профессиональных навыков аспекты, актуальные для обеспечения индивидуальной занятости и трудоустройства поколения Z в целом? Могут ли классические подходы соответствовать актуальным требованиям и гармонично применяться наряду с новыми практиками? Могут ли субъективные экспертные оценки стать более актуальными, эффективными и заслуживающими доверия? Как агентствам по удостоверению качества донести важность соблюдения баланса между стабильностью и оперативным реагированием на меняющиеся потребности работодателей?

Подтема 2: Содействие трудоустройству поколения Z через новые формы обучения: гарантии качества и признание альтернативного образования

Как агентствам по удостоверению качества относиться к альтернативным образовательным услугам и как способствовать повышению уровня трудоустройства поколения Z? Как агентствам по оценке качества содействовать доступности образования без потери в качестве с учетом «непрерывности» образования, возрастающей детализированности таких образовательных возможностей, как микроквалификации (micro credentials), цифровые сертификаты (digital badges), курсы повышения квалификации, признание ранее полученных знаний, профессиональное образование и интерактивное обучение? Как агентствам по удостоверению качества учитывать быстро меняющуюся образовательную среду, гарантируя при этом получение обучающимися навыков, необходимых для того, чтобы преуспеть? Какие подходы к контролю качества альтернативного образования являются наиболее действенными и кто должен нести за этот контроль ответственность?

Сессии подтемы 1 и подтемы 2 будут посвящены рассмотрению вызовов и возможностей, связанных с предоставлением услуг по гарантиям качества, трудоустройством и новейшими подходами в присвоении степеней и квалификаций. Мы стремимся организовать сессии таким образом, чтобы предоставить участникам уникальную образовательную платформу для выработки новых идей и подходов к гарантиям качества. Координаторами сессий выступают люди со значительным опытом в работе или изучении данных вопросов, а участники дискуссий получают возможность почерпнуть новые идеи, узнать об инновационных подходах для дальнейшего их применения в деятельности по внешней оценке качества.

Требования в отношении представляемых предложений

Присылаемые предложения должны быть близки по тематике к перечисленным выше вопросам, однако новаторство также приветствуется. Необходимо также учитывать, что целевой аудиторией Форумов INQAАHE являются агентства по удостоверению качества образования, высшие учебные заведения (внутренние службы управления качеством в высших учебных заведениях, руководители высшего звена, профессорско-преподавательский состав), представители власти, ассоциации в сфере оценке качества и студенты.

Заявки с предложениями должны включать в себя:

- указание подтемы, в рамках которой предлагается провести сессию;
- указание названия сессии, близкой по тематике к существующей подтеме;
- указание авторов и спикеров (ФИО, контактная информация, профессиональная принадлежность);
- указание используемой методологии;
- как правило, Форумы INQAАHE привлекают порядка 250 участников – данный фактор также стоит учитывать при внесении предложения;
- раскрытие инновационности и пояснение преимуществ вносимого предложения;
- указание необходимого технического обеспечения.

Сроки

Предложения по тематике сессий принимаются Секретариатом INQAАHE до **15 октября 2019** по адресу secretariat@inqaahе.org. Заявка должна содержать номер подтемы, фамилию автора и соавторов (например: *2_petrov-andreev*, что означает, что предложение относится к подтеме 2 и вносится Петровым и Андреевым).

В случае одобрения внесенного предложения заявителя будут уведомлены в **срок до 15 ноября 2019 г.** Окончательное содержание сессий будет утверждено в **срок до 20 декабря 2019 г.**

Регистрация

Как только предложение будет одобрено, авторам нужно будет зарегистрироваться для участия в Форуме в **срок до 15 января 2020 г.**

Информация о регистрационных взносах и скидках при ранней регистрации доступна на сайте INQAАHE.

Контакты

Для получения дополнительной информации относительно подачи документов просьба обращаться в Секретариат INQAАHE:

The Catalan University Quality Assurance Agency, AQU Catalunya
C. dels Vergos, 36-42
08017 Barcelona
Tel: +34 93 268 89 50
Email: secretariat@inqaahе.org

Для получения дополнительной информации о порядке регистрации на Форум, размещению в отелях и программе Форума просьба обращаться к организаторам Форума: akkork@akkork.ru или esoboleva@akkork.ru

Использование платформ и инструментов электронного обучения

Сегодня в России стремительно развивается использование ИКТ в образовании, но до сих пор не хватает качественного контента, позволяющего самостоятельно получать знания. Особое внимание привлекает к себе проблема недостаточности гарантий качества открытых онлайн-курсов. Агентство АККОРК собрало и проанализировало данные по этой проблеме.

Под электронным обучением (e-learning) понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации и взаимодействие участников образовательного процесса.

В соответствии с действующим законодательством¹ онлайн-образование является не самостоятельной формой обучения, а технологией, которую могут применять учебные заведения. Отсутствие требуемой нормативной базы для развития электронного обучения является серьезной проблемой для российской системы образования. По словам Юрия Белоножкина, первого вице-президента организации «Профессионалы дистанционного обучения», основателя тренингового центра EduCons.Online, в России до сих пор нет государственной политики в сфере онлайн-образования. «На законодательном уровне оно вообще вне закона. Есть только право на применение онлайн-технологий в рамках традиционного очного и заочного обучения, – говорит эксперт. – За этим правом стоит масса условий, которые далеко не всегда имеют отношение к онлайн-деятельности». Таким образом, сегодня наша страна находится в невыгодном положении по сравнению с другими странами. «Необходима мобилизация научных, профессионально-общественных и государственных ресурсов, чтобы выйти из этого тупика», – считает он.

Особое внимание привлекает к себе проблема недостаточности гарантий качества открытых онлайн-курсов. Сегодня в России не хватает качественного контента, позволяющего самостоятельно получать знания. «Онлайн-курсы создаются в рамках отдельных учебных заведений и зачастую хранятся в них «за семью печатями». При этом их качество порой оставляет желать лучшего.

Есть мнение, что e-learning является принципиально новым процессом достижения компетенций, и поэтому оценивать его качество следует по критериям, не коррелирующим с критериями оценки качества традиционного обучения. Однако, на наш взгляд,

это мнение ошибочно. Ведь e-learning – это не только новые технологии передачи информации. Это прежде всего контент, который передается с помощью ИКТ². Именно поэтому электронное обучение, как уже было упомянуто выше, является одной из форм получения образования, применение которой может быть рассмотрено как одна из составляющих определенных гарантий качества образования. Данная форма предполагает реализацию процессов достижения компетенций при поддержке ИКТ.

Существует четыре элемента, необходимых для формирования системы стандартов e-learning и системы обеспечения гарантий качества e-learning. Это учет интересов заинтересованных сторон, обеспечение внутривузовских моделей системы e-learning, соблюдение международных стандартов в сфере e-learning и обеспечение государственного контроля в сфере электронного обучения.

Составляющими e-learning являются, согласно действующему законодательству РФ, следующие компоненты:

1. Электронная информационно-образовательная среда, состоящая:

- из электронных информационных ресурсов;
- электронных образовательных ресурсов;
- совокупности информационных технологий;
- совокупности телекоммуникационных технологий;
- технологических средств.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их мест нахождения.

2. Электронные образовательные ресурсы – ресурсы получения студентом знаний и компетенций в предметной области (программа обучения, стади-гайд, электронные курсы, вебинары, форумы, электронные кейсы, тесты, ресурсы электронных библиотек, удаленные базы данных и базы знаний).

3. Совокупность информационных технологий:

- образовательные оболочки, в которых размещены учебные материалы;
- программы, позволяющие вести разработку учебных материалов;
- программное обеспечение: системы управления обучением (LMS).

¹ Статья 16. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

² Информационно-коммуникационные технологии

4. Совокупность телекоммуникационных технологий:

- средства поддержки передачи информационных образовательных ресурсов, а также интерактивной связи преподавателей и учащихся (локальные и глобальные сети).

5. Технологические средства: серверы, сети, компьютеры, устройства мобильной связи.

Элементы e-learning включают в себя: методики мультимедийного интегрированного онлайн- и офлайн-обучения; учебно-методическое обеспечение учебного процесса на электронных носителях информации, делающее возможным аудио- и видеосопровождение распределенного педагогического процесса; методики обучения в виртуальном кампусе; методики онлайн-обучения и тренинга на рабочем месте по производственным кейсам; методики распределенных семинаров и группового распределенного проектирования; организацию обучения с помощью электронных репозитариев и электронного формирования индивидуальных траекторий обучения; поддержание линии жизни учащихся с помощью e-Portfolio (личное электронное образовательное досье каждого учащегося); индивидуальное ознакомление с текстами с помощью электронной почты или электронной библиотеки на веб-сайте.

Платформа «Открытое образование»

Разработка и реализация информационных образовательных технологий и методов обучения, в том числе дистанционных, указана как одно из основных мероприятий в Федеральной программе развития образования³, обеспечивающих развитие системы образования в интересах формирования гармонично развитой, социально активной, творческой личности и в качестве одного из факторов экономического и социального прогресса общества.

Для реализации всех указанных выше направлений внедрения электронного обучения в систему образования необходимо решение следующих вопросов:

- формирование нормативной базы электронного обучения;
- формирование материально-технической базы электронного обучения;
- отработка моделей организации электронного обучения;
- подготовка кадров, владеющих методиками электронного обучения;
- обеспечение методической поддержки преподавателей, работающих в системе электронного обучения.

Немалую роль в обеспечении доступности и качества онлайн-курсов играют агрегаторы, в частности платформа «Открытое образование». Она создана ассоциацией «Национальная платформа открытого образования», учредителями которой являются МГУ, СПбПУ, СПбГУ, МИСиС, НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и ИТМО. На платформе размещаются онлайн-курсы вузов – членов ассоциации и вузов-партнеров. Качество онлайн-курсов контролируется прежде

всего самим университетом-разработчиком. По словам Василия Третьякова, председателя правления ассоциации, в самом вузе-разработчике обязательно существует система контроля качества онлайн-курсов, а также есть проверка соответствия требованиям платформы «Открытое образование».

Для того чтобы решить назревшие вопросы в области развития и упорядочения цифрового образования в России, правительство запустило приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» (СЦОС). Он был утвержден 25 октября 2016 года на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Проект направлен на повышение доступности, актуальности и качества образования за счет использования современных технологий, образовательного и научного потенциала университетов России, онлайн-платформ и бизнеса. В рамках проекта СЦОС выделены функциональные направления, среди которых: создание государственных сервисов и интеграционных решений, нормативно-правовое обеспечение развития онлайн-обучения, создание системы оценки качества онлайн-курсов. Результатом проекта станет комплексное описание оптимальных моделей использования онлайн-курсов в образовательном процессе, которые могут предлагаться к внедрению в российских вузах. В перспективе это позволит повысить качество и эффективность образовательных программ, расширить возможности для реального выбора студентами индивидуальной образовательной траектории.

На сегодняшний день можно констатировать, что e-learning является не только объектом, но и инструментом модернизации всего современного российского образования. Электронное образование – это неотъемлемая часть образовательного процесса.

Практика АККОРК

Формирование качественной системы электронного обучения в России может быть обеспечено разработкой и правильным применением моделей и показателей независимого внешнего аудита и созданием механизмов гарантии качества электронного образования.

Последовательный отказ от хаотичного применения e-learning в пользу внедрения электронного обучения в документах АККОРК базируется на следующих подходах:

- прагматичное отношение к инструментарию e-learning в свете концепции рационального выбора;
- унификация и стандартизация в сфере e-learning;
- оценка e-learning и его результатов как составной части оценки качества образовательных услуг и измерения их результатов с учетом совокупности интересов всех заинтересованных сторон, представленных на рынке образовательных услуг;
- унификация и стандартизация в сфере терминов и определений, имеющих отношение к e-learning.

³ Федеральный закон от 10.04.2000 № 51-ФЗ (ред. от 26.06.2007) «Об утверждении Федеральной программы развития образования»

Агентство АККОРК, начиная с 2010 года, активно занимается вопросами ИКТ и электронного образования и вносит вклад в развитие системы электронного обучения в образовательных организациях и, через процедуры внешней оценки, помогает вузам в оптимизации системы e-learning и ИКТ. Агентством разработаны и апробированы стандарты независимой внешней оценки качества электронного образования, в соответствии со Стандартами качества в сфере e-learning Европейского фонда по гарантиям качества электронного обучения (EFQUEL) и Стандарта электронного обучения ISO 19-796. Особое внимание уделяется тому, насколько информационное обеспечение образовательного процесса является частью процесса управления образовательной средой и выделяется в отдельный пункт, поскольку является важнейшим требованием к условиям реализации ООП. АККОРК разработаны критерии оценки на программном и институциональном уровнях. На программном уровне проводится внешняя независимая экспертиза эффективности системы электронного обучения и использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, и здесь наиболее показателен Критерий 7 «ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ», состоящий из девяти показателей оценки:

1. Опишите возможность использования информационной инфраструктуры, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента.

2. Предоставляется ли студентам и преподавателям доступ к отсутствующим в библиотеке ОО основополагающим работам, основным отечественным и зарубежным журналам по направлению подготовки, монографиям известных ученых и другой литературе по профилю программы через фонды библиотек других ОО и/или электронные информационные ресурсы, размещенные в интернете.

3. Доступность студентам и преподавателям электронных образовательных ресурсов по направлению подготовки (баз данных; электронных учебников; обучающих компьютерных программ; информационных баз, размещенных в интернете).

4. Опишите, как организованы для преподавателей и работников АУП виртуальные рабочие кабинеты, т.е. сервисы, позволяющие преподавателям и сотрудникам ОО обмениваться информацией между собой и работать с онлайн-ресурсами (в т.ч. осуществлять методическую поддержку).

5. Имеется ли у студента Личный кабинет – сервис, позволяющий работать с персональными данными, например, отображать текущую успеваемость, смотреть расписание занятий, а также пользоваться электронной библиотекой ОО, работать с учебными онлайн-курсами, подписываться на новостные рассылки и т.д.

6. Позволяют ли информационные ресурсы программы осуществить постоянное функционирование и обновление электронной биржи труда, т.е. базы вакансий в компаниях-партнерах ОО.

7. Опишите информационную систему управления, предназначенную для обеспечения админи-

стративной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП).

8. Отметьте, в каких процессах используются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ):

в процессах управления
в планировании деятельности
в процессе обеспечения электронного документооборота, в т.ч. для передачи и хранения отчетов сотрудников

в системе контроля поручений
для ведения БД студентов и формирования их e-Portfolio

для ведения БД преподавателей и формирования их e-Portfolio

для планирования учебного расписания
для формирования учебных планов и программ дисциплин

для планирования и учета нагрузки ППС
для организации обратной связи со студентами, выпускниками и работодателями, в т.ч. для сбора информации о качестве преподавания

для информирования о программах/услугах, реализуемых факультетом

9. Оцените информационную открытость ОО:
Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, «ВКонтакте», ЖЖ) (Указать ссылку/Количество подписчиков на момент проведения мониторинга).

«Полезные» файлы на сайте (-ах) ООП (Общее число файлов в форматах doc, pdf, ppt, xls на момент проведения мониторинга).

Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе (интернет-адрес/количество скачиваний на момент проведения мониторинга).

На институциональном уровне это внешняя независимая оценка соответствия системы электронного обучения и информационно-коммуникационных технологий образовательной организации национальным и мировым стандартам и требованиям, организация процедуры международной сертификации электронного обучения. В качестве основы оценки качества здесь предлагаются различные показатели, которые относятся ко всем составляющим процесса обучения. Так, в собственно учебном процессе вуза таковыми являются: качество образовательных услуг, степень защиты интеллектуальной собственности, а также наличие и качество программ обучения и повышения квалификации ППС и административного персонала. Кроме того, оцениваются учебные ресурсы, которыми располагает вуз, а именно уровень подготовки студентов, квалификационные характеристики ППС и материально-техническая база учебного заведения. И, наконец, дается оценка тому, что называется образовательным контентом, который включает стратегию развития e-learning, открытость вуза широкой общественности и его инновационную политику. Мы выделяем четыре элемента, необходимых для формирования системы стандартов e-learning и системы обеспечения гарантий качества e-learning.

Это учет интересов заинтересованных сторон, обеспечение внутривузовских моделей e-learning, соблюдение международных стандартов в сфере e-learning, обеспечение государственного контроля в сфере электронного обучения. Концепция опирается на признание интегрированного обучения свершившимся фактом. При этом количественно такая интеграция считается осуществленной, если вуз использует e-learning в объеме не менее 20% от общего времени, затрачиваемого на освоение учебной программы.

При анализе тенденций и трендов в сфере ИКТ мы учитывали объективный факт того, что ИКТ-индустрия характеризуется чрезвычайно высокими темпами развития. Одно из подтверждений этого заключается в том, что замечания экспертов и соответствующие рекомендации в рамках проектов, выполненных АККОРК в сфере электронного образования в 2015 и 2018 годах, достаточно отличаются.

Анализ 2015 года показывает, что чаще всего внедрение e-learning и ИКТ в учебный процесс воспринимается как простое переложение известного педагогу содержания и представление его обучаемым с помощью компьютерных средств, здесь практически повсеместно экспертами отмечены следующие тренды: внедрение ИКТ и e-learning в образовательную деятельность осуществляется на уровне ИДО⁴ и как бы изолировано от деятельности остальных факультетов вузов; ИДО слишком обособлены от остальных структур вузов, и его деятельность мало способствует распространению ИКТ в рамках всего вуза; у студентов, обучающихся по традиционным технологиям, учебные курсы e-learning не включены в учебный процесс. Редкие преподаватели в инициативном порядке применяют ИКТ и e-learning в учебном процессе; в рамках системы управления качеством уделяется внимание сбору информации, но не проводится достаточной работы по интеграции результатов контроля и мониторинга в практику.

При этом в 2018 году как пример хороших практик уже выделяются вузы и программы, где информационно-коммуникационные технологии используются в процессах управления, в планировании деятельности, в процессе обеспечения электронного документооборота, в системе контроля поручений, для ведения базы данных студентов и формирования их электронного портфолио, для ведения базы данных преподавателей, планирования учебного расписания, для формирования учебных планов и программ дисциплин, для планирования и учета нагрузки ППС, для организации обратной связи со студентами, выпускниками и работодателями, в т.ч. для сбора информации о качестве преподавания, для информирования о программах/услугах, реализуемых факультетом.

По сравнению с прошлыми годами в образовательных организациях налажена работа личных кабинетов студентов, в системе созданы сервисы, которые позволят обмениваться студентам и преподавателям информацией.

Тем не менее говорить о том, что ИКТ полностью обеспечивают образовательный процесс, еще

рано. Системные замечания экспертов по использованию e-learning можно свести к следующим: низкая оснащенность образовательной программы специализированными программными продуктами и виртуальными лабораториями, использующимися в реальном секторе; недостаточное оснащение лицензионными программными продуктами; в программах в настоящее время только начался этап введения технологий e-learning в образовательный процесс, хотя на уровне вуза созданы достаточные условия для их более масштабного и эффективного использования.

Соответственно распределяются и рекомендации экспертов.

В 2015-2016 гг. основные рекомендации можно объединить следующим образом:

- обеспечить доступ ко всем изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах, и обновить рабочие программы дисциплин, в т.ч. включив в перечень основной литературы учебники и учебные пособия, доступ к которым обеспечен ЭБС (<http://znanium.com/catalog.php#none>) или библиотечным фондом;

- расширить практику дистанционной подготовки для заочной формы обучения, являющейся приоритетной для вуза. Организовать видеолекции, вебинары и дистанционное промежуточное тестирование для студентов заочной формы обучения;

- обновить парк компьютерной техники;

- обеспечить доступ, в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных (BSCO, BioOne, Oxford Reference Online, Springer и Blackwell, HINARI, Integrum, EJS, СПАРК, РУСЛАНА, AMADEUS, ORBIS и др.) и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению;

- организовать беспроводной доступ в интернет (Wi-Fi) из любой точки зданий университета.

Рекомендации 2018 года в основном нацелены уже на развитие сформированной системы e-learning; в частности, эксперты включают в отчеты следующие основные предложения:

- следует ускорить работу по использованию платформ и средств электронного обучения. Рассматриваемая среда, безусловно, будет востребована студентами;

- следует уделить внимание разработке электронных курсов лекций, мультимедийных учебников, которые позволят более целенаправленно проводить студентам-бакалаврам самостоятельную работу;

- следует продолжить работу по созданию электронной библиотеки методических указаний, а также рекомендуется рассмотреть возможность создания мультимедийных учебников по основным (базовым) курсам рассматриваемых специальностей и сформировать доступную студентам электронную среду;

⁴ Информационное дистанционное обучение

– в учебном процессе активнее использовать интерактивные обучающие технологии, кейсы и практико-ориентированные задания, современные ИТ-решения. Например, ERP системы ведущих вендоров SAP и ORACLE. Изыскать финансовые средства на приобретение лицензионного программного обеспечения;

– необходимо обратить особое внимание на уже проводимую в настоящее время работу по частичному переводу ряда дисциплин на использование электронной формы обучения. Желательно обеспечить постоянный доступ к отраслевым отечественным и зарубежным журналам и другой литературе по направлениям подготовки через фонды библиотек других ОО и/или электронные информационные ресурсы;

– продолжить начатую работу по созданию онлайн-курсов с возможностью их использования не только при обучении студентов, но и в коммерческих целях.

Отдельно следует остановиться на уровне институциональной оценки e-learning вуза.

Европейским фондом гарантий качества электронного обучения (EFQUEL) на основании стандартов ISO был разработан экспертный проект по

оценке качества и гарантий качества электронного обучения – UNIQUE. Для образовательных организаций в РФ UNIQUE это – инструмент оценки учебных заведений, который составляет инновационный портрет университета и его конкурентоспособности, выполняя следующие функции:

1. Показывает приверженность университета новым подходам в сфере формирования содержания учебных программ, учебных технологий и инструментов, которые позволяют улучшить качество образования.

2. Помогает университетам в процессе создания интегрированного обучения, которое объединяет традиционное обучение и e-learning.

3. Способствует изменению государством парадигмы оценки качества от формального к глубокому пониманию.

Помимо этого, программа UNIQUE служит основой трансформации традиционного университета, где не применяются ИКТ, в инновационный университет, где они активно используются, и является специальным инструментом для официального признания тех университетов, которые учитывают важность инноваций и качества.



CERTIFICATE

INSTITUTIONAL ACCREDITATION

This is to certify that e-learning system of Siberian Federal University corresponds to UNIQUE Standards

This Certificate is granted for a three year period from the below-mentioned date

Dr Karl Donert
President of EUROGEO

Dr Jagannath Patil
President of APQN & INQAAHE

Dr Ruben Topchyan
Director of ANQA

Dr Boris Pozdneev
Chairman of Accreditation Council on e-learning

Patricia Georgieva
Certified ENQA reviewer

UNIQUE^e



15 December, 2015

Критериальная база UNIQUE включает в себя следующие области.

Область 1: Образовательный/ институциональный контекст

Критерий «стратегия и e-learning» – здесь описывается, насколько образовательное учреждение или факультет в своих стратегических документах предусматривает развитие e-learning.

Критерий «политика инноваций (культура, исследования и развитие)» – здесь необходимо описать, насколько укоренено использование технологий e-learning в образовательном учреждении или на факультете

Критерий «открытость обществу» – здесь необходимо описать, насколько образовательное учреждение или факультет открыт для сотрудничества с помощью технологий e-learning.

Область 2: Образовательные ресурсы

Критерий «ресурсы для обучения» определяет, насколько интенсивно используются обучающие ресурсы с применением технологий e-learning.

Критерии «студенты» определяет, насколько интенсивно ИКТ используются при взаимодействии ОУ со студентами.

Критерий: «ППС (преподаватели, тьюторы, организаторы учебного процесса)» определяет, поощряется ли использование ИКТ сотрудниками ОУ, и насколько последние его действительно используют.

Критерий «техническое оснащение» определяет уровень технического оснащения учебных аудиторий.

Область 3: Образовательные процессы

Критерий «качество предложения (каталоги и услуги, организация обучения)» – насколько интенсивно в учебном процессе используются ИКТ и насколько использование ИКТ влияет на качество обучения.

Критерий «менеджмент защиты авторских прав» – насколько соблюдается защита авторских прав разработчиков учебных курсов.

Критерий «развитие персонала/человеческих ресурсов, студенческие сервисы» – насколько интенсивно ИКТ используются для повышения квалификации ППС и административного персонала.

На территории РФ проект реализуется с 2010 года. В рамках проекта UNIQUE в период 2011-2012 годов агентством АККОРК была проведена институциональная аккредитация e-learning Тульского государственного университета и Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых.

В 2015 году АККОРК выполнил проект по внешней оценке и аккредитации системы e-learning Сибирского федерального университета на соответствие Стандартам качества и гарантий качества UNIQUE.

Целью прохождения процедуры оценки в рамках UNIQUE для СФУ стало укоренение e-learning и адекватная оценка уровня его развития.

По итогам процедуры оценки было вынесено решение: признать систему e-learning Сибирского фе-

дерального университета соответствующей стандартам UNIQUE и аккредитовать на три года с даты выдачи сертификата.

По этическим соображениям мы не станем публиковать все замечания и рекомендации для университета, а остановимся на основных, которые, на наш взгляд, могут быть показательными не только для конкретного вуза, но и для других университетов:

- Объединить внутренних и внешних заинтересованных лиц, в частности студентов и работодателей, в один орган, принимающий решения по использованию ИКТ.

- Принять стандарты WCAG (Руководство по обеспечению доступности Web-контента) в отношении всех онлайн-материалов.

- Пересмотреть процедуры тестирования программного обеспечения и привести в соответствие с лучшей отраслевой практикой.

- Опубликовать руководства для составителей курсов и применять для обеспечения минимального стандарта качества всех электронных учебных курсов.

Исходя из вышеизложенного, мы с уверенностью можем констатировать: система электронного обучения в России будет качественной при условии разработки и правильного применения моделей и показателей независимого внешнего аудита и обеспечения гарантий качества электронного образования.

Заключение

Порой на вопрос о качестве деперсонифицированного образования вполне обоснован и положительный ответ. Ведь электронное обучение эффективно, если его содержание является актуальным, а методики способствуют усвоению учебного материала и формированию знаний. Конкуренция контентом в открытом образовательном пространстве – в противоположность конкуренции преподавателей в закрытом пространстве вузовских аудиторий – чрезвычайно высока.

Такой контент может конструироваться в интегрированных образовательных средах, включать образовательные ресурсы различных видов и размещаться на различных носителях информации. Вопросы контента и вопросы образовательных технологий соотносятся между собой как содержание и форма: не может быть бессодержательной формы и неоформленного содержания. В свою очередь, технологически оформленный контент (с помощью «живых» технологий преподавания, мультимедийной виртуализации, оболочек образовательных порталов, книг, дисков и др.) может быть успешно выполнен лишь в определенном стандартном виде, о котором следует договориться. Однако остаются нерешенными проблемы качества и актуальности материалов и квалификации преподавателей – хотя такие же проблемы (даже в более остром виде) стоят и перед традиционным образованием. Время покажет, как эволюционирует сфера обучения, и, безусловно, проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» будет способствовать положительной динамике этого процесса. **КО**

СЦОС в РФ: шаги по развитию цифрового образования

В данном материале вниманию читателей представлены наиболее значимые события, произошедшие в рамках реализации проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» за прошедшие три месяца. Участники проекта анализируют потенциал и направления развития e-learning, предпринимают меры по упорядочиванию сферы электронных образовательных услуг и расширяют инфраструктуру цифрового образования.

Перспективы рынка онлайн-образования в России

Исследователи «Яндекса» подготовили аналитический доклад о развитии российского рынка онлайн-образования. По их мнению, объем рынка онлайн-образования в России к 2021 году может вырасти до 53,3 млрд руб. В Минобрнауки РФ считают, что, несмотря на все преимущества, процент использования онлайн-обучения должен зависеть от специфики образовательных программ.

По оценкам EdTechXGlobal и Global Market Insights, объем мирового рынка онлайн-обучения к 2020 году достигнет \$252 млрд. Сейчас на Россию приходится около 0,5% от этого рынка – отмечают в компании «Яндекс». При этом объем российского рынка онлайн-образования к 2021 году может вырасти до 53,3 млрд руб. К таким выводам в компании пришли на основании исследований, которые провели «Нетология-групп», НИУ ВШЭ, Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ), ФОМ, comScore и East-West Digital News), сообщает «Коммерсант».

По словам руководителя образовательных сервисов «Яндекса» Ильи Залесского, для компаний, выпускающих онлайн-контент, большим плюсом является низкая стоимость производства: «Большинство образовательных проектов сегодня работают по вебинарной модели или предзаписанным видео. Достаточно найти хорошего преподавателя и отснять материал за несколько десятков тысяч рублей». Вместе с тем, по словам господина Залесского, минус онлайн-курсов для производителя заключается в отсутствии данных о том, «как люди учатся»: «Может быть, они включили вебинары и внимательно их смотрят, а может, поставили в качестве фона и занимаются домашней уборкой. Сложно отследить, когда и почему они бросают курс, а без этих данных нельзя понять, как находить пробелы и улучшать контент».

Министр науки и высшего образования РФ Михаил Котюков отметил, что в России



действительно наблюдается развитие электронных образовательных программ: «Среди них есть курсы, разработанные учеными с мировым именем. Не каждый может вживую послушать лекции таких специалистов, в то время как современные технологии предоставляют такую возможность всем желающим из любого региона». При этом у такого формата обучения, по словам министра, есть и «очевидные риски». «Очень важно учитывать, что процент использования онлайн-обучения должен зависеть от специфики образовательной программы», – считает Михаил Котюков.

По данным российских аналитиков, занимающихся онлайн-образованием, из всех направлений курсов для повышения квалификации чаще всего в 2018 году россияне выбрали бизнес, программирование, финансы и педагогику. В сегменте курсов по развитию непрофессиональных навыков самыми популярными были общеобразовательные направления, занятия по обучению живописи, быти-курсы и курсы личностного роста.

Позитивно оценивает перспективы онлайн-образования и ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов, который считает, что число студентов, которые предпочитают обучаться дистанционно, сравняется с количеством обучающихся офлайн в 2020-2021 году, а онлайн-курсы следующего поколения будут основываться на элементах искусственного интеллекта и ориентированы на психотип студента. «Количество образовательных онлайн-платформ растет, раньше они росли в два раза в год, теперь в 1,5 раза



в год – это огромные темпы, и примерно в 2020–2021 году число онлайн-студентов сравняется с количеством студентов офлайн в мире, то есть будет порядка 150 млн человек. Сейчас это число приближается к 100 млн», – цитирует ТАСС Ярослава Кузьминова.

По словам Кузьминова, онлайн-курсы следующего поколения будут предполагать целый ряд элементов искусственного интеллекта и будут в большей степени ориентированы на психотип студента, на то, как он способен воспринимать информацию, что будет обеспечивать гораздо более устойчивое закрепление материала. Как отметил Ярослав Кузьминов, в «Вышке» сейчас активно записываются онлайн-курсы, к которым планируется организовать свободный доступ из любой точки мира. Таких онлайн-курсов будет порядка 300. «До 2022 года мы собираемся записать порядка трехсот онлайн-курсов, поддерживать их и соответствующим образом модернизировать систему преподавания в «Вышке», – приводит слова ректора Интерфакс. По словам ректора ВШЭ, сейчас студенты «Вышки» в обязательном порядке изучают порядка 400 онлайн-курсов, из которых 100 – курсы ученых и профессоров самой «Вышки».

Одним из перспективных направлений развития онлайн-образования становится школа. Институт образования Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) вместе с компанией «Яндекс» завершил первый в России эксперимент по оценке влияния онлайн-технологий на успеваемость школьников. Исследователи пришли к выводу, что выполнение электронных заданий положительно влияет на образовательные результаты. Особую пользу новые технологии могут принести отстающим ученикам: именно у них зафиксирован наибольший рост результатов.

В исследовании приняли участие более 6 тыс. учащихся третьих классов и их учителя из 343 школ Новосибирской области и Алтайского края. Впервые в современной России использован «золотой стандарт» оценивания эффектов в школьном образовании – масштабный эксперимент. Случайным образом определялось, кто из участников

в каких экспериментальных условиях окажется. Обычные «срезовые» исследования не позволяют «очистить» изучаемый эффект от многих сторонних факторов – в итоге бывает сложно определить, что именно повлияло на результаты. Случайное распределение позволяет решить эту проблему, говорится в сообщении пресс-службы.

В экспериментальных группах школьники выполняли домашние задания по математике и русскому языку с помощью сервиса «Яндекс.Учебник» (содержит более 35 тысяч заданий для начальной школы), используя смартфоны и компьютеры. В контрольной группе домашние задания делали более традиционным способом. Психометрики Инобра сравнивали результаты обеих групп за два цикла тестирования с помощью комплекса современных инструментов iPIS+.

Выводы ученых опровергают мифы, которые существуют вокруг «цифры». «Во-первых, выполнение электронных заданий положительно влияет на образовательные результаты, и у школьников сохраняется более высокий интерес к учебе. Во-вторых, наибольшую пользу новые технологии могут принести отстающим ученикам: именно у них зафиксирован наибольший рост результатов. В-третьих, мы не обнаружили, чтобы работа с электронными заданиями увеличила нагрузку на учителей: они не тратили больше времени на подготовку к урокам и проверку домашних заданий. В то же время они стали чаще обращаться в работе и к другим цифровым ресурсам – не только к тем, которые были задействованы в эксперименте», – рассказал заведующий Международной лабораторией анализа образовательной политики Андрей Захаров.

Институт образования НИУ ВШЭ стал одной из ведущих мировых площадок, развивающих психометрику – науку, которая позволяет правильно формулировать и находить наилучшие формы для инструментов измерения и валидно трактовать их результаты. Под руководством ординарного профессора Елены Кардановой в Инобре работают профильная магистратура и научный центр. Также институт системно изучает цифровизацию образования в России, ее пути, перспективы и проблемы. В частности, в этом году первый набор открыт на новую магистерскую программу «Цифровая трансформация образования», создана Лаборатория цифровой трансформации образования. Дискуссиям экспертов и «профильной» аналитике посвящена одна из восьми «Белых книг об образовании», выпущенных Высшей школой экономики, а в конце сентября в Инобре прошла вторая российско-китайская конференция на эту тему.

Цифровизация школьного образования выходит на новый уровень с появлением в ней крупнейших игроков ИТ-рынка.

«Яндекс.Учебник» с момента запуска планировал не только разработку продукта, но и фундаментальные исследования с ведущими научными командами. «Важно, что результаты этой работы будут полезны всем сторонам – и учителям, и ученым, и команде Учебника для дальнейшего развития», – говорит директор продукта «Яндекс.Учебник» Евгений Лурье. Как отметил Евгений Лурье, реальное полевое исследование – тяжелый и кропотливый труд: «В проекте оказались заняты десятки специалистов из двух наших организаций, а также со стороны региональных координаторов и институтов развития образования».

Университеты объединяются в работе по упорядочиванию сферы цифрового образования

Руководители 26 отечественных вузов подписали Хартию о цифровизации образовательного пространства. Документ содержит единые принципы формирования рынка IT-решений для вузов и призван способствовать их сетевому взаимодействию и распространению лучших цифровых практик.

«26 вузов России подписали Хартию о цифровизации образовательного пространства. В документе заложены принципы формирования российского рынка IT-решений для вузов с набором правил, стимулирующих к кооперации и обеспечивающих ее техническую возможность. Подписание хартии состоялось в рамках образовательного интенсива «Остров 10-22», проходящего с 10 по 22 июля в Сколковском институте науки и технологий», – сообщает ТАСС со ссылкой на Министерство науки и высшего образования РФ.

Отмечается, что развитию направления сейчас препятствуют отсутствие единых стандартов сопряжения данных различных вузов, а также интеграции сервисов управления. Согласно тексту документа, вузы будут стремиться обеспечить унификацию форматов данных, способствовать сетевому взаимодействию и внедрению лучших онлайн-курсов. Кроме того, одним из приоритетов обозначено создание системы учета баз данных, интеллектуальных сервисов и систем прогнозирования. Среди вузов-подписантов хартии – четыре федеральных, четыре национальных исследовательских и девять опорных. Кроме того, с целью развития идей, сформулированных в хартии, руководители IT-служб более 50 вузов подписали протокол, подтверждающий намерения активно развивать профессиональную коммуникацию в области цифровизации университетов.

Следующим шагом, как отметили в пресс-службе министерства, станет совместная разработка стандартов, рекомендаций, норм и правил рынка IT-решений для вузов. Координатором выступит компания «Т-Система», предложившая под реализацию этой задачи сервис на платформе Национальной технологической инициативы (НТИ) «Создание онтологической модели «Цифровой университет», сообщает «Учительская газета».

Ранее министр науки и высшего образования РФ Михаил Котюков принял участие в работе образовательного интенсива «Остров 10-22», посетив треки проектирования НОЦ, университета будущего, развития региональной экосистемы и ответив на вопросы представителей университетских команд. Он отметил, что министерство приветствует сотрудничество университетов и готово активно поддерживать такие контакты. «Чем больше предметных вопросов обсуждается в заинтересованной среде, тем больше мы рассчитываем на содержательные предложения по развитию всей системы образования», – подчеркнул министр.

Отвечая на вопрос, что такое цифровая трансформация, Михаил Котюков отметил, что в национальной программе «Цифровая экономика» есть отдельный проект «Цифровой университет». «Это не только цифровые компетенции в разных образовательных программах, но и цифровые технологии самой образовательной программы. Мы дискутируем с профессиональным сообществом по поводу того, насколько должны видоизмениться образовательные программы, какие модули, связанные с развитием цифровых компетенций, должны появиться и в каких, соответственно, направлениях, – рассказал министр. – Рынок технологий быстро меняется, университеты не должны отставать от этих изменений. Мы с ректорами это как раз сейчас и обсуждаем: в период технологических инноваций, такой быстрой смены технологического уклада, университеты должны быть готовы к изменениям и чувствовать их заранее. И меняться сами в первую очередь».

В ходе образовательного интенсива «Остров 10-22» было положено начало еще одному межуниверситетскому проекту: пять российских университетов – СПбПУ Петра Великого, Сургутский государственный университет, НИ Томский политехнический университет, УрФУ и СФУ – заключили соглашение о сотрудничестве в области Edunet.

Представители вузов договорились о совместной разработке инструментов цифровой трансформации образовательного процесса университетов на основе данных. Основными направлениями своей работы университеты видят разработку протоколов

интеграции данных, прогнозирование профессиональных компетенций, считывание «цифрового следа» абитуриента (школьника) для построения адаптивной траектории, динамическую оценку уровня сформированности компетенций обучающихся, адаптацию педагогического дизайна и образовательной траектории для ВО и ДПО на основе «цифрового следа».

Накопленный опыт каждого участника позволит вузам создать совместные протоколы и совершить качественный прорыв в области цифровизации высшего образования. Вузы, в соответствии с взаимным стремлением развивать научно-образовательное сотрудничество, имея общие приоритеты в области развития образования и научных исследований, договорились об обмене данными в цифровом виде и информационными подсистемами, необходимыми для анализа и обработки данных, а также другой информацией, относящейся к области сотрудничества. Университеты также заявили о подготовке и реализации

совместных программ, включая проекты с международным участием, и об организации совместных конференций, семинаров, симпозиумов, выставок и других форм презентации результатов разработки инструментов цифровой трансформации образовательного процесса.

СПбПУ Петра Великого, УрФУ и СФУ являются университетами – участниками реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ». На базе СПбПУ, СФУ и восьми других вузов сформированы и активно действуют Региональные центры компетенций в области онлайн-обучения, в которых с момента старта приоритетного проекта прошли профессиональную подготовку тысячи преподавателей, учителей и организаторов учебного процесса из большинства субъектов страны. Специалисты УрФУ разработали многоступенчатую модель оценки качества онлайн-курсов, которая проходит апробацию на ресурсе «одного окна» приоритетного проекта «СЦОС в РФ».

Тема трансформации системы образования на II Петербургском цифровом форуме

29–30 августа в Санкт-Петербурге проходил Второй цифровой форум, ставший новой площадкой для прямого диалога всех субъектов создаваемой цифровой экономики в масштабах не только северной столицы, но и в рамках интеграции экономики городов и регионов в цифровую экономику страны. Как сообщают организаторы, к участию в Петербургском цифровом форуме были приглашены руководители органов власти России, главы крупнейших корпораций страны, директора транснациональных компаний, эксперты с мировым именем и горожане. На форуме шла речь о перспективах цифровой трансформации страны, были представлены лучшие разработки Петербурга и перспективные мировые технологии, которые придут в город.

В первый день работы Форума состоялась пленарная дискуссия, организованная Санкт-Петербургским государственным университетом аэрокосмического приборостроения, на тему «Skills for Digital Future. Трансформация национальной системы подготовки кадров как ответ на вызовы цифровой эпохи. Современный российский вуз как ключевой элемент создания цифровой экономики. Интеграция бизнеса и высшей школы». В ней приняли участие представители Минобрнауки России, ГК «Росатом», Сколковского института науки и технологий, НИУ «Высшая школа экономики», АО «Инфотекс» и другие. Участники дискуссии обсудили вызовы цифровой эпохи и варианты их успешного преодоления.

По общему мнению, из-за стремительного развития новых профессий и компетенций, изменения роли вузов, нацеленных на подготовку высокотехнологичных кадров, возникает необходимость транс-

формации национальной системы подготовки специалистов.

«Будущих профессионалов необходимо качественно обучать, а для этого власти регионов, руководители вузов и представители индустрии должны работать в симбиозе. Сегодня университеты обладают свободой, они могут привлекать представителей индустрии, создавать совместные программы подготовки, заводить технологических и промышленных партнеров, открывать совместные школы и исследовательские центры», – цитирует пресс-офис ГУАП заместитель министра науки и высшего образования России Дениса Солодовникова.

Ректор ГУАП Юлия Антохина поделилась положительным опытом подготовки современных специалистов. Мобильная робототехника, программные решения для бизнеса, инженерия космических систем, интернет-маркетинг, интернет вещей, корпоративная защита от внутренних угроз информационной безопасности – вот далеко не полный перечень компетенций, активно развиваемых в вузе.

После окончания дискуссии состоялось подписание меморандума о сотрудничестве между правительством Санкт-Петербурга, ПАО «Ростелеком», АО «Швабе», СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, ГУАП, ИТМО и «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). Цель меморандума – создание в Санкт-Петербурге научно-образовательного центра мирового уровня в области сетей 5G и перспективных сетей 2030. Инициатива создания научно-образовательного центра обусловлена значительным потенциалом Санкт-Петербурга в развитии цифровой экономики: расположением в городе лидирующих в стране и мире университетов в области информационных технологий, наличием лабораторий, центров коллективного пользования и оборудования, уникальных научных разработок по направлению деятельности будущего НОЦ.

Новые элементы инфраструктуры цифрового образования

«Интеллектуальный помощник»

Специалисты Поволжского регионального центра компетенций в области онлайн-обучения, созданного в рамках реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», разработали программный сервис, существенно повышающий качество сопровождения онлайн-курсов и эффективность обучения, – «интеллектуальный ассистент преподавателя».

Основная задача сервиса заключается в работе со слушателями на форумах онлайн-курса, где они задают возникающие вопросы авторам, тьюторам и другим обучающимся. «Помощник преподавателя» проводит быстрый поиск аналогичных тем на форумах онлайн-курса и предлагает слушателю варианты наиболее релевантных ответов. В результате обучающийся получает мгновенный ответ на свой вопрос, и тот не дублируется на страницах ресурса.

«Нам важно было решить задачу помощи преподавателю по организации диалогов на форумах онлайн-курсов. Известно, что форум является удобным средством общения большого количества обучающихся на онлайн-курсах, но контент быстро разрастается и форум становится неудобным для поиска информации и организации дальнейшей работы. Зачастую приходилось удалять всю накопленную слушателями и авторами полезную информацию. С появлением «интеллектуального помощника» процесс сопровождения слушателей на форумах курса становится удобней и эффективней», – отмечает руководитель технологического центра Поволжского РЦКОО и лаборатории искусственного интеллекта в обучении ПГТУ (Волгатех) Игорь Нехаев.

В новом учебном году «интеллектуальный помощник преподавателя» будет внедрен на всех онлайн-курсах, разработанных специалистами Поволжского РЦКОО и преподавателями Поволжского государственного технологического университета (Волгатех), на базе которого сформирован Центр компетенций. В работе сервис использует мягкий семантический анализ вопроса слушателя на основе технологии WORD2VEC. В свою очередь, у авторов обучающегося материала появляется возможность формирования уникальной базы знаний, аккумулирующей признанные полезными для обучения на онлайн-курсе ответы.

По словам руководителя Поволжского РЦКОО, проректора по организационным вопросам и информатизации ПГТУ (Волгатех) Александра Волкова, сопровождение он-

лайн-курсов – один из важнейших аспектов онлайн-образования. От качества организации обратной связи между преподавателем и слушателями во многом зависит эффективность обучения и сокращается время, затраченное на освоение материала.

«Дальнейшее совершенствование онлайн-обучения невозможно без внедрения таких сервисов. Мы уже создали «интеллектуального агента-аналитика», который мониторит процесс онлайн-обучения и сигнализирует преподавателю о проблемных местах, помогает тьюторам кластеризовать обучающихся и организовать адресную помощь отстающим. Сейчас мы работаем над созданием виртуальной среды решения учебных задач и агентов, которые будут анализировать решения обучающихся, выявлять ошибки и предлагать наиболее оптимальный подход к обучению, адаптируя под каждого слушателя», – рассказывает руководитель Поволжского РЦКОО Александр Волков.

«Интеллектуальный ассистент преподавателя» прошел апробацию на онлайн-курсах Поволжского РЦКОО и показал свою эффективность (83% найденных релевантных ответов). Он использует обратную связь от слушателей, достаточно быстро обучается на вопросах и ответах и должен стать незаменимым помощником при сопровождении обучения на массовых онлайн-курсах. В планах авторского коллектива создание модулей для платформ онлайн-обучения и интеллектуального сервиса, работающего с ними.

Суперсервис «Поступление в вуз онлайн»

На заседании президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности замминистра науки и высшего образования РФ Сергей Кузьмин представил описание целевой модели Суперсервиса «Поступление в вуз онлайн».

Помимо описания перспективного функционала Суперсервиса была представлена информация о результатах открытых опросов общественности. Опросы абитуриентов приемной кампании текущего года были проведены в вузах, также состоялся онлайн-опрос на площадке Информационного портала для абитуриентов «Поступай правильно». Результаты опросов показали востребованность Суперсервиса, а также согласие респондентов с полнотой его функционала, сообщает пресс-служба Минобрнауки России.

С помощью Суперсервиса абитуриенты смогут подать документы через портал Государственных услуг и далее отслеживать все этапы поступления в режиме онлайн.

Мероприятия по созданию Суперсервиса «Поступление в вуз онлайн» осуществляются в рамках реализации национального проекта «Цифровая экономика».

В ходе заседания состоялась дискуссия о дальнейшей интеграции информационных систем, входящих в состав Суперсервиса, с базами данных заинтересованных федеральных органов государственной власти (в частности Минтруда России) по предоставлению абитуриентам актуальной информации о рынке труда и статистики о востребованности профессий. Целевая модель Суперсервиса была одобрена членами президиума и допущена к дальнейшей реализации в соответствии с утвержденной дорожной картой, включающей в себя мероприятия по внесению изменений в нормативные правовые акты и разработку функциональных блоков (дистанционное прохождение вступительных испытаний, онлайн-апелляции, мониторинг позиционирования поданных заявлений). Функциональные блоки Суперсервиса будут внедряться поэтапно с 2020 по 2022 г.

Реализация пилотного проекта Суперсервиса в некоторых вузах начнется в рамках приемной кампании 2020/21 учебного года: прием документов в электронном виде будет осуществляться через Суперсервис «Поступление в вуз онлайн». Перечень вузов будет определен до конца 2019 года.

Робот-лектор для визуализации МООК

Разработчики площадки Udacity представили ИИ-систему LumiereNet, которая синтезирует видео с лектором, синхронизируя полученную анимацию с загруженным в систему аудио- и визуальными матери-

лами. В настоящее время создатели фреймворка работают над повышением реализма компьютерной модели преподавателя.

ИИ-система LumiereNet содержит компонент для определения положения тела, который генерирует изображения лектора, опираясь на кадры из тренировочного датасета. Второй компонент – двунаправленная сеть долгой краткосрочной памяти (BLSTM network) – принимает входное аудио и устанавливает связь между ним и визуальными элементами, сообщает издание Dev.by со ссылкой на VentureBeat.

Для тестирования LumiereNet исследователи сняли 8 часов лекций в студии Udacity. По их словам, результат ИИ получился «убедительным»: отмечаются плавная жестикуляция и реалистичные прически, но в целом обмануть человеческий глаз искусственным видеороликам не удастся. К примеру, нейросеть не улавливает такие детали, как движения глаз, губ, волос и одежды, поэтому люди на сгенерированных видео почти не моргают, и мимика выглядит неестественно. Иногда глаза смотрят в разные стороны, а руки расплывчаты.

«ИИ, который отчасти (или полностью) автоматизирует производство обучающего видеоконтента, был бы очень востребованным, – сообщают разработчики. – Исходя из этого мы предлагаем новый метод синтеза видео, который не рассматривался ранее с точки зрения онлайн-обучения, – простой, модульный и полностью нейронный ИИ, который генерирует фигуру лектора в полный рост с учетом звуковой дорожки любой продолжительности». Ученые планируют усовершенствовать систему, добавив больше лицевых точек и обучив генерировать дополнительные элементы. **КО**

Онлайн-курсами МГУ охвачено 420 тысяч человек из 180 стран мира

На пресс-конференции в МИА «Россия сегодня» ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, президент Российского союза ректоров, академик Виктор Садовничий рассказал, что уже около 420 тысяч человек из 180 стран прошли обучение или продолжают заниматься на бесплатных онлайн-курсах университета.

За период с 2014 года Центром развития электронных образовательных ресурсов МГУ было подготовлено 48 массовых открытых онлайн-курсов (МООК), на которые записалось более 420 тысяч человек из 180 стран мира. Около 40 тысяч обучающихся прошли аттестацию с подтверждением личности (из них 30 тысяч – студенты МГУ, более 4 тысяч – УрФУ, КемГУ, СПбГУ, БФУ, СурГУ, ДГУ и других вузов). Доступ к бесплатным онлайн-курсам МГУ организован на университетской платформе «Университет без границ», а также на НПОО, ресурсе «одного окна» приоритетного проекта «СЦОС в РФ». Слушателям

доступны общеобразовательные программы и программы повышения квалификации.

МГУ им. Ломоносова является участником реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ». Региональный центр компетенций в области онлайн-обучения «Ломоносов» создан на базе Филиала МГУ в г. Севастополе. Являясь структурным подразделением Центра развития электронных образовательных ресурсов МГУ имени М.В. Ломоносова, РЦКОО занимается формированием инфраструктуры и кадрового потенциала для широкого и эффективного использования онлайн-курсов в образовательных организациях Крыма. Программа развития РЦКОО «Ломоносов» направлена на системное развитие онлайн-обучения в регионе для поддержания на мировом уровне образовательных, научно-исследовательских и инновационных процессов, а также на повышение качественного уровня и разнообразие спектра образовательных услуг для населения Крыма.

5-100: хроника летних результатов

В июле, августе и начале сентября были опубликованы результаты различных рейтингов Webometrics ARWU THE Quacquarelli Symonds (QS). Университеты – участники Проекта 5-100 отчитались о своих достижениях, демонстрирующих повышение показателей по различным аспектам качества их работы.

Лучшие молодые университеты мира

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) – вуз-участник Проекта 5-100 – вновь вошел в число сильнейших молодых университетов мира по версии QS. НИУ ВШЭ занял 39-ю позицию во всемирном рейтинге QS топ-50 университетов младше 50 лет (QS Top 50 Under 50). Вуз стал единственным российским университетом, представленным в данном рейтинге. Университет значительно улучшил свое положение в QS Top 50 Under 50 с момента своего первого вхождения в рейтинг: в 2015 году НИУ ВШЭ входил в топ-90, в 2016 году – в топ-60, в 2017 году – в топ-50, в 2018 году – в топ-40. Отметим, что до 2015 года ни один из российских университетов не входил в данный рейтинг. Для составления данного рейтинга из институционального рейтинга отбираются университеты, основанные не более 50 лет назад, и они ранжируются в соответствии с местами, полученными в институциональном рейтинге. Поскольку рейтинг QS Top 50 Under 50 основан на результатах институционального рейтинга QS за текущий год, то его индикаторы полностью соответствуют индикаторам институционального рейтинга QS и включают: академическую репутацию, репутацию среди работодателей, соотношение научно-педагогического состава и студентов, количество цитирований на одного сотрудника университета, долю иностранных сотрудников, долю иностранных студентов. Кроме того, НИУ ВШЭ (60-я позиция) продемонстрировал уверенный рост и в рейтинге THE молодых университетов (THE Young University Rankings), обнародованном 26 июня. Университет улучшил результаты по сравнению с прошлым годом на 24 позиции. Россия в данном рейтинге представлена двумя университетами: помимо НИУ ВШЭ в рейтинг впервые вошел Сибирский федеральный университет (301+ позиция) – также университет – участник Проекта 5-100. Следует признать, что до 2017 года ни один из российских университетов не входил в рейтинг THE молодых университетов. Для создания рейтинга THE молодых университетов из общего рейтинга

выбираются университеты, которые были созданы не более 50 лет назад. Рейтинг THE молодых университетов основан на результатах общего рейтинга THE за 2018-2019 год. Индикаторы рейтинга соответствуют индикаторам общего рейтинга THE: преподавание (среда обучения), цитирования (влияние исследований), международное взаимодействие (сотрудники, студенты и исследования), доход от производственной деятельности (инноваций). Вместе с тем веса индикаторов несколько изменены с целью учета специфики анализируемой группы университетов. Университеты исключаются из рейтинга молодых университетов THE, если они не обучают студентов или если результат их исследований составляет менее 1000 публикаций, проиндексированных в базе данных Scopus за период с 2013 по 2017 год. Помимо этого, университет исключается из анализа, если в год он выпускает менее 150 публикаций. Университеты могут быть исключены, если 80% и более их публикаций приходится только на одну из 11 предметных областей. Подробнее ознакомиться с результатами всемирного рейтинга QS топ-50 университетов младше 50 лет (QS Top 50 Under 50).



Рейтинг лучших студенческих городов мира

Летом 2019 года британская компания Quacquarelli Symonds (QS) опубликовала очередной рейтинг лучших студенческих городов мира (QS Best Student Cities Ranking 2019). В рейтинг вошли 120 городов, наиболее комфортных для обучения и проживания студентов. Москва вошла в топ-50 рейтинга, заняв 34-е место. В сотне лучших студенческих городов мира представлено еще три российских мегаполиса: Санкт-Петербург (66-е место), Томск (73-е место) и Новосибирск (92-е место). При этом

Санкт-Петербург и Новосибирск упрочили свои позиции по сравнению с рейтингом прошлого года, на 10-я и 4-я позиции соответственно. Томск поднялся на одну позицию. Вхождение российских городов в рейтинг – один из важных факторов, который будет способствовать продвижению высшей школы страны на международном научно-образовательном рынке и привлечению студентов в российские университеты. Отметим, что на включение в рейтинг и продвижение в нем российских городов существенное влияние оказал Проект 5-100. В городах, включенных в рейтинг этого года, расположено 12 вузов данной группы: МФТИ, НГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ, РУДН, Сеченовский университет, СПбГЭТУ «ЛЭТИ», СПбПУ, ТГУ, ТПУ, Университет ИТМО. В том числе благодаря университетам – участникам Проекта 5-100 Москва демонстрирует значительный рост позиций в рамках группы индикаторов «Рейтинги университетов». Если в 2016 году Москва занимала 24-е место, в 2017 году – 21-е место, в 2018 году – 12-е место, то в 2019 году по данному показателю город вошел в топ-10. Университеты – участники Проекта 5-100 из Новосибирска, Санкт-Петербурга и Томска также активно продвигаются на международной арене, повышают свою конкурентоспособность среди ведущих мировых научно-образовательных центров. В этих городах расположены одни из самых сильных университетов страны, что подтверждают результаты ведущих мировых рейтингов. Лучшим студенческим городом мира на протяжении двух лет остается Лондон. Благодаря большому количеству университетов, представленных в рейтингах, высокой активности работодателей, интернациональности студентов, а также признанию со стороны мирового студенческого сообщества, город на протяжении двух лет занимает почетное первое место. На втором месте расположился Токио, на третьем – Мельбурн. Рейтинг основан на шести группах индикаторов: рейтинги университетов, студенческий «микс», привлекательность, активность работодателей, доступность, мнение студентов. Для включения города в QS Best Student Cities Ranking в нем должно проживать не менее 250 тысяч человек и находиться как минимум два университета, которые входят в институциональный рейтинг QS.

Рейтинг Webometrics

В августе 2019 года испанская исследовательская группа Cybermetrics Lab опубликовала очередной рейтинг Ranking Web of Universities (Webometrics). Рейтинг оценивает сайты университетов, а также присутствие университетов в интернет-простран-

стве по различным параметрам и выходит дважды в год: в январе и июле. Из 12 тысяч университетов, вошедших в очередной выпуск рейтинга Webometrics, 367 представляют Россию. 11 российских университетов входят в топ-1000 рейтинга, девять из них являются участниками Проекта 5-100. При этом по сравнению с январем 2019 года число университетов Проекта 5-100 в дан-

RANKING WEB OF UNIVERSITIES

ном рейтинговом диапазоне увеличилось, ранее в топ-1000 входило восемь университетов. Среди университетов Проекта 5-100 лидером рейтинга стал НГУ (535-я позиция), значительно улучшивший свое положение и поднявшийся на 609 позиций, следом за ним расположился НИУ ВШЭ (552-я позиция). В топ-700 входит Университет ИТМО (692-я позиция). В топ-800 представлены: ТГУ (717-я позиция), СПбПУ (733-я позиция), НИЯУ МИФИ (764-я позиция) и МФТИ (769-я позиция). КФУ (810-я позиция) и ТПУ (894-я позиция) входят в топ-900 рейтинга. В целом с января 2019 года подавляющее большинство вузов Проекта 5-100 в рейтинге Webometrics показали положительную динамику. Так, в топ-1000 помимо НГУ, продемонстрировавшего наибольший рост, значительно улучшили свои позиции такие университеты, как СПбПУ (+74 позиции), КФУ (+57 позиций), МФТИ (+25 позиций) и НИУ ВШЭ (+12 позиций). За пределами топ-1000 максимальный рост в рейтинге отмечен у Сеченовского университета (+1397 позиций). Также за последние полгода большинство вузов – участников Проекта 5-100 упрочили свои позиции в рамках индикаторов «Превосходство», «Присутствие» и «Открытость». Российским лидером рейтинга стал МГУ им. М.В. Ломоносова (226-я позиция), второе место занял СПбГУ (466-я позиция). При составлении рейтинга было проранжировано более 27 000 университетов. Рейтинг Webometrics основывается на следующих индикаторах: «Известность» – количество внешних источников (сетей), создающих обратные ссылки на сайт (веб-страницы) университета; «Присутствие» – общее число веб-страниц, размещенных на основном веб-доме университета; «Открытость» – суммарное число цитирований ста лучших профилей ученых университетов в Google Scholar citations; «Превосходство» – 10% наиболее цитируемых статей в 26 научных областях в соответствии с аналитическими данными исследовательской группы SCImago.

Рейтинг лучших вузов мира ARWU

ShanghaiRanking Consultancy представило очередной рейтинг лучших вузов мира Academic Ranking of World Universities (ARWU). Рейтинг формируется по результатам оценки более чем 1800 университетов, в публикуемую часть рейтинга входят 1000 университетов. В рейтинг ARWU в 2019 году вошло 11 российских университетов. Отметим, что представительство российской высшей школы в рейтинге в значительной степени обеспечили университеты Проекта 5-100: девять из 11 российских вузов, вошедших в рейтинг, относятся к данной группе университетов. В топ-500 рейтинга Россию представляют четыре университета: МГУ им. М.В. Ломоносова (87-я позиция), СПбГУ (позиция 301-400) и два вуза – участника Проекта 5-100 – МФТИ и НГУ. Оба вуза входят в группу 401-500. В рейтинговый диапазон 501-1000 входят семь российских университетов. Все они являются участниками Проекта 5-100. Новичком Academic Ranking of World Universities этого года стал НИЯУ МИФИ, вуз сразу вошел в рейтинговый диапазон 601-700. УрФУ разместился в рейтинговом диапазоне 701-800. КФУ, НИТУ «МИСиС», ТГУ и Университет ИТМО входят в рейтинговый диапазон 801-900, НИУ ВШЭ – в 901-1000. При этом позиции КФУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, Университет ИТМО и УрФУ – все пять вузов впервые вошли в рейтинг в 2018 году – в сравнении с прошлым годом остались неизменными. Еще один вуз – участник Проекта 5-100, НГУ, демонстрирует устойчивый результат на протяжении последних четырех лет. МФТИ, поднявшись на 100 мест в рейтинге в 2018 году, сохранил свою позицию и в 2019 году.

При составлении Academic Ranking of World Universities учитывается шесть индикаторов: число лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии среди выпускников (Alumni) и сотрудников (Award), число высокоцитируемых исследователей (HiCi), число статей, опубликованных в журналах Nature и Science (N&S), число статей, проиндексированных в Science Citation Index – Expanded и Social Sciences Citation Index (PUB), взвешенный показатель предыдущих индикаторов в расчете на одного сотрудника университета (PCP). Для каждого индикатора университету, получившему наивысшую оценку, присваивается 100 баллов, а показатели остальных университетов рассчитываются как проценты от наивысшего балла. Подробнее ознакомиться с результатами рейтинга можно на сайте <http://www.ShanghaiRanking.com/>

Рейтинг мировых университетов THE

11 сентября британское издание Times Higher Education представило результаты ведущего рейтинга мировых университетов Times Higher Education – Times Higher Education World University Rankings (THE). В публикуемую часть рейтинга этого года вошло более 1300 университетов из 92 стран. Российскую высшую школу в рейтинге этого года представляют 39 университетов. Пять из них вошли в рейтинг впервые. При этом тройка лучших российских вузов во всемирном рейтинге на протяжении последних двух лет остается неизменной. На первом месте находится МГУ им. М.В. Ломоносова (189-я позиция), поднявшийся на 10 позиций по сравнению с прошлым годом. На втором и третьем местах среди российских



университетов расположились университеты – участники Проекта повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100) – МФТИ (позиция 201-250) и НИУ ВШЭ (позиция 251-300). За про-

Российскую высшую школу в рейтинге Times Higher Education World University Rankings этого года представляют 39 университетов. Пять из них вошли в рейтинг впервые. При этом тройка лучших российских вузов во всемирном рейтинге на протяжении последних двух лет остается неизменной: МГУ им. М.В. Ломоносова (189-я позиция), МФТИ (позиция 201-250) и НИУ ВШЭ (позиция 251-300).

шедший год университеты переместились в сторону более высоких рейтинговых диапазонов: МФТИ – из группы 251–300 в группу 201–250, НИУ ВШЭ – из диапазона 301–350 в группу 251–300. В топ-500 рейтинга представлены НИЯУ МИФИ (позиция 401-500) и Университет ИТМО (позиция 401-500), переместившийся из группы 501-600. Значительный рост в рейтинге продемонстрировал также СПбПУ, переместившись из рейтингового диапазона 601–800 в группу 501–600. Помимо СПбПУ Проект 5-100 в топ-600 также представляют НГУ и ТГУ. КФУ, НИТУ «МИСиС» и ТПУ входят в рейтинговый диапазон 601-800. Новичком рейтинга этого года стал ЮУрГУ. Отметим, что за последние пять лет университеты Проекта 5-100 значительно расширили свое присутствие в The Times Higher Education World University Rankings: если в 2014 году в данный рейтинг входил только один университет, в 2015 году – 9, в 2016 году – 16, в 2017 году – 17, в 2018 году – 18, то в 2019 году – уже 19 вузов. Рейтинг мировых университетов Times Higher Education оценивает университеты, активно проводящие исследования, по всем их направлениям деятельности. При составлении рейтинга используются 13 индикаторов эффективности с целью обеспечения наиболее полного и сбалансированного сравнения, которые группируются по пяти направлениям: преподавание (среда обучения), исследования (объем, доход и репутация), цитирования (влияние исследований), международное взаимодействие (сотрудники, студенты и исследования), доход от производственной деятельности (передача знаний).

Топ ведущих вузов мира по трудоустройству выпускников

19 сентября британская компания Quacquarelli Symonds (QS) обнародовала

четвертый выпуск рейтинга QS по трудоустройству выпускников университетов – QS Graduate Employability Ranking. В публикуемую часть рейтинга входит 500 ведущих университетов мира, чьи выпускники наиболее конкурентоспособны на рынке труда. Российскую высшую школу в рейтинге представляют 13 университетов, семь из них являются участниками Проекта 5-100. Лидером среди данной группы университетов является НИУ ВШЭ (позиция 201-250). Еще шесть университетов Проекта 5-100 – МФТИ, НГУ, НИТУ «МИСиС», НИЯУ МИФИ, РУДН и ТПУ – расположились в рейтинговом диапазоне 301-500. Новичком рейтинга этого года стал РУДН. Таким образом, все университеты Проекта 5-100 в этом году либо укрепили свои позиции, либо сохранили рейтинговый диапазон. Среди наиболее сильных сторон университетов Проекта 5-100 – трудоустройство выпускников и взаимодействие работодателей со студентами. В рамках индикатора «Трудоустройство выпускников» МФТИ и НИЯУ МИФИ входят в топ-100, ТПУ – в топ-150, НИУ ВШЭ и РУДН – в топ-200. В рамках индикатора «Взаимодействие работодателей со студентами» НИТУ «МИСиС» и НИЯУ МИФИ входят в топ-100,

Российскую высшую школу в рейтинге QS по трудоустройству выпускников университетов – QS Graduate Employability Ranking в 2019 г. представляют 13 университетов, семь из них являются участниками Проекта 5-100. Лидером среди данной группы университетов является НИУ ВШЭ (позиция 201-250). Еще шесть университетов Проекта 5-100 – МФТИ, НГУ, НИТУ «МИСиС», НИЯУ МИФИ, РУДН и ТПУ – расположились в рейтинговом диапазоне 301-500.

НИУ ВШЭ – в топ-150. Российскими лидерами QS Graduate Employability Ranking являются МГУ им. М.В. Ломоносова (позиция 101-110), СПбГУ (позиция 181-190) и МГИМО (позиция 191-200). Ведущие позиции в рейтинге, как и год назад, сохранили американские вузы. На первом месте расположился Массачусетский технологический институт, за ним следуют Стэнфордский университет и Калифорнийский университет Лос-Анджелеса (UCLA). Методология рейтинга значительно отличается от других рейтингов QS. При составлении рейтинга использовались следующие показатели: репутация среди работодателей, успешность выпускников, партнерство с работодателями, взаимодействие работодателей со студентами, а также трудоустройство выпускников. **КО**



Рейтинги: инструмент или зеркало университетского прогресса?

Координаторы Проекта 5-100 в начале сентября представили общественности результаты анализа роли рейтингов в современной системе образования. Описав значение и факторы популярности рейтингов, авторы представили достижения российских вузов – участников 5-100 в части продвижения в списках наиболее авторитетных университетов мира¹.

Все больше государств включается в гонку за наиболее высокие стандарты высшего образования. Подобная тенденция во многом обусловлена тремя факторами. Во-первых, экономическими соображениями, так как высокий уровень качества жизни населения в значительной степени обусловлен наличием возможности в стране получить качественное образование, которое впоследствии может быть конвертировано в развитие производства, науки, здравоохранения, позволит обеспечить страну высококвалифицированными специалистами, а специалистам, в свою очередь, предоставит возможность реализовать свой потенциал и обеспечить себе комфортный уровень жизни. Во-вторых, политическими соображениями, так как страна с сильной инновационной экономикой и развитыми политиче-

скими институтами становится значительно более привлекательным партнером для сотрудничества в различных областях, а также имеет значительно больше возможностей влиять на глобальные процессы. В-третьих, имиджевой составляющей, которая влияет в том числе на инвестиционную привлекательность страны. Страна, производящая высококлассных специалистов, востребованных на международных рынках, и являющаяся домом для лауреатов различных международных премий, приобретает репутацию лидера по развитию интеллектуального потенциала. Эта репутация, в свою очередь, привлекает как инвесторов в высокотехнологичные отрасли, так и иностранных граждан, желающих получить образование или реализовать в стране в качестве специалиста. Обозначенная тенденция в

¹ Подробнее см. на сайте Проекта 5-100: <https://www.5top100.ru/news/109167/>

значительной степени повлияла на процесс разработки и запуска инициатив превосходства в сфере образования, который охватил большое количество стран, в том числе Германию, Францию, Китай, Республику Корея, Японию, Саудовскую Аравию и другие страны.

Будучи частью глобального научно-образовательного пространства, Россия не может игнорировать общемировые тенденции. С целью повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации, а также российской системы высшего образования в целом реализуется инициатива превосходства в области образования – Проект 5-100. Одним из основных факторов конкурентного успеха университета является его репутация на национальном и международном образовательных рынках. В этом процессе рейтинги играют значительную роль: попадая в мировой или национальный рейтинг на ведущие места, университет повышает свою привлекательность не только для абитуриентов, но также для работодателей, инвесторов и государства. Рейтинги университетов также являются одним из инструментов оценки эффективности работы вузов. Многообразие рейтингов, в свою очередь, позволяет делать сравнение университетов более объективным, а также проводить такое сравнение по различным направлениям, индикаторам, научным областям. Рейтинги в той или иной степени позволяют понять университету, где он находится на мировой арене, в регионе, в стране, оценить свои сильные и слабые стороны и т.д. Выбор того или иного рейтинга в качестве инструмента оценки проводимой работы должен осуществляться с учетом специфики университета. Наиболее авторитетными из существующих мировых рейтингов на данный момент являются ARWU (Academic Ranking of World Universities), THE (The Times Higher Education World University Rankings) и QS (QS World University Rankings). Именно данные рейтинги были рекомендованы Советом по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров в качестве ориентиров для университетов – участников Проекта 5-100. На данные рейтинги ориентируется и национальный проект «Образование» в направлении определения глобальной конкурентоспособности российской системы высшего образования. При этом линейка рейтингов трех обозначенных рейтинговых агентств достаточно обширна. Помимо оценки работы университетов рейтинги могут быть использованы как возможный механизм отбора партнеров как за рубежом, так и в России, например, для проведения совместных научных исследований или создания совместной образовательной программы. В данном случае представляют особый интерес не только и не столько институциональные рейтинги (поскольку количество ранжируемых в них университетов существенно ограничено с точки зрения общего количества университетов в мире), сколько узконаправленные предметные рейтинги или региональные рейтинги. Они помогают понять университету компетенции потенциального партнера, а также его видимость в конкретном регионе. Рейтинги универ-

ситетов также востребованы у студентов и абитуриентов: многие рейтинговые агентства рассматривают их как свою основную целевую аудиторию. И в данном случае могут быть интересны специализированные рейтинги, например, рейтинг по трудоустройству выпускников, рейтинг самых интернациональных университетов мира и т.д.

Основываясь на мировых рейтингах университетов, следует отметить следующие достижения российских университетов. На 02.09.2019 в топ-100 ведущих мировых рейтингов (институциональных, отраслевых, предметных) входит 13 российских университетов, в том числе семь университетов – участников Проекта 5-100 (в 2012 году только один российский университет входил в топ-100). Университеты – участники Проекта 5-100 входят в топ-100 в таких предметных областях, как социология, политика и международные отношения, экономика и экономика, математика, физика, информатика и информационные технологии, горные науки и горное дело (инженерное дело в горной промышленности и добыче полезных ископаемых), металлургия, машиностроение, автоматизация и управление. Таким образом, университеты – участники Проекта 5-100 демонстрируют успехи не только в традиционно сильных для российской науки областях, но и там, где Россия не имела достаточно сильных позиций. Помимо расширения присутствия российских университетов, в том числе за счет университетов – участников Проекта 5-100, в высших рейтинговых диапазонах предметных рейтингов, российская высшая школа активно продвигается и в рейтингах, имеющих более широкую научную направленность, а именно в отраслевых рейтингах. По итогам выхода отраслевого рейтинга QS в 2019 году три российских университета входят в топ-100 (в том числе два университета – участника Проекта 5-100): МГУ им. М.В. Ломоносова, НГУ, НИУ ВШЭ. Еще пять российских университетов вошло в рейтинговый диапазон 101-200 отраслевых рейтингов (четыре из них – университеты – участники Проекта 5-100): МФТИ, НГУ, НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ, СПбГУ. Всего в отраслевые рейтинги входит 20 российских университетов, в том числе 13 университетов – участников Проекта 5-100. При этом, например, в 2013 году в отраслевых рейтингах было представлено только два российских университета (не университеты – участники Проекта 5-100), в топ-100 – только один. Таким образом, комплексный подход к развитию университетов – участников Проекта 5-100, который изначально был заложен в программы повышения конкурентоспособности, доказал свою эффективность. Глобальная конкурентоспособность российской высшей школы год от года растет. При этом функционирование различных систем рейтингования вузов, увеличение их количества – это общемировая тенденция. Опыт университетов – участников Проекта 5-100 показывает, что вузы должны сконцентрироваться на своем развитии: на повышении качества образования, на развитии научной деятельности, на повышении кадрового потенциала и т.д. Если вуз развивается комплексно, по всем направлениям, которые присущи современному университету, то это непременно найдет отражение в рейтингах. ⁴⁰

Инженерное образование будущего: трансформация российских вузов

В конце августа 2019 года Министерство науки и высшего образования России объявило контрольные цифры приема на инженерно-технические специальности на 2019-2020 учебный год. В начавшемся учебном году университеты приняли 124 972 студента на бюджетные места. По-прежнему востребованы так называемые линейные инженеры, которые встраиваются в технологический процесс. Но все чаще возникает потребность в «специалистах - супергероях»: инженерах, которые способны увидеть реальную проблему, предложить решение, реализовать его, сопроводить вплоть до внедрения на рынок и утилизировать, если нужно.

Традиционная модель российского инженерного образования рассчитана на подготовку инженеров по конкретным узким инженерным специальностям для стабильно работающих отраслей промышленности. «До недавнего времени вузы готовили инженеров по узкой специальности: инженер-механик, инженер-металлург, инженер-энергетик, пока не стало очевидно, что узкие специалисты не могут быть успешны на рынке труда. Они не обладали рядом принципиальных компетенций и необходимыми знаниями, чтобы воплотить свою идею и довести ее до рынка», – рассказывает руководитель департамента развития магистратуры и дополнительного профессионального образования СФУ Ольга Осипенко. Сегодня, по мнению специалистов, такая система подготовки кадров нежизнеспособна. Во многом это связано со скоростью изменения технологий. В среднем технология меняется раз в три года. «Пока университет разрабатывает инженерную программу, потом ведет подготовку по ней в бакалавриате в течение четырех лет, а потом в магистратуре еще в течение двух лет. В итоге проходит 7-8 лет, и за это время эта технология уже устаревает и уходит с рынка», – считают во ФГАНУ «Социоцентр». «В мире каждое десятилетие меняется карта локомотивов, которые двигают вперед мировую экономику. Сейчас это IT-технологии, которые проникают во все индустриальные сферы и требуют полной их перестройки», – добавляет директор Политехнического института ЮУрГУ Сергей Ваулин. Кроме того, все прорывные технологии – это междисциплинарные технологии. Совершить прорыв в них специалистам, которые подготовлены в рамках одной инженерной отрасли, практически невозможно, считают эксперты.

Помощник проректора по научной работе Университета ИТМО Александр Атращенко отмечает: «Помимо специали-

стов узкого профиля, заточенных на решение конкретных задач, современному рынку нужны „инженеры-лидеры“, специалисты-универсалы, умеющие мыслить системно, видеть общую картину и разрабатывать продукты, которые они способны самостоятельно довести от стадии идеи до производства». Таким образом, на повестке дня встает вопрос о подготовке специалистов, знания и навыки которых соответствовали бы реальным запросам бизнеса и промышленных компаний. «Перспективным является подход, в рамках которого необходимо постоянно проводить мониторинг и анализ развития кейсов отраслей индустрии, отслеживать их трансформацию и оперативно обновлять образовательные программы для подготовки востребованных кадров», – отмечает первый заместитель – заместитель по научной работе директора Инженерной академии РУДН Сергей Купреев.

На подготовку специалистов, соответствующих реальным запросам рынка труда, направлены национальные проекты «Образование» и «Наука». В рамках нацпроекта «Образование» планируется провести модернизацию профессионального образования и реализовать запуск адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ. Нацпроект «Наука» призван в том числе усилить научную и научно-производственную кооперацию, способствовать развитию инфраструктуры для проведения исследований и разработок, созданию научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня, а также увеличению числа центров компетенций Национальной технологической инициативы (НТИ).

Трансформация инженерного образования и как следствие разработка и внедрение новой модели подготовки «инженеров будущего» связаны с необходимостью реализации Стратегии научно-технологического развития России и Национальной тех-

нологической инициативой, которые полностью основаны на междисциплинарных прорывных технологиях, и направлены на подготовку специалистов, способных заниматься развитием науки, техники и технологий в условиях экономики нового технологического уклада. Новая модель подготовки инженерных кадров, реализуемая в ряде ведущих вузов, предполагает базовую инженерную и профессиональную подготовку в течение первых двух лет, развитие STEM-компетенций, (S, Science – наука; T, Technology – технология; E, Engineering – инженерное дело; M, Math – математика), междисциплинарность и высокую интеграцию промышленных партнеров в процесс подготовки инженеров. С 2018 года такая модель реализуется в ТПУ. Уже через три года ТПУ начнет готовить не менее 1500 инженеров нового поколения. И эта модель может быть применена на практике в других инженерных вузах. Отдельные элементы новой модели подготовки инженеров, направленные на развитие навыков проектно-исследовательской деятельности и цифрового проектирования, умение работать в мультидисциплинарной команде и многообразной культурной среде, уже прошли апробацию и в других ведущих российских университетах – участниках Проекта 5-100. Современные образовательные технологии применяются и в ТГУ. «В ближайшее время в университете планируется внедрение learning factory – индустриально-ориентированной сети технологий – оборудования – требований, ориентированной на реальные задачи промышленных партнеров вуза», – рассказывает профессор ТГУ доктор технических наук Станислав Шидловский.

Важным направлением развития сотрудничества с индустриальными партнерами является проектное обучение, обращают внимание эксперты. Именно оно является основной моделью подготовки инженеров в НИУ ВШЭ. «Особенностью нашего применения этой модели является то, что мы не просто проводим студенческие проекты, но строим весь образовательный процесс с учетом требований проводимого проекта», – отмечает научный руководитель, и. о. директора МИЭМ НИУ ВШЭ Евгений Крук. Участие в реальных проектах крупных промышленных компаний принимают студенты ЮУрГУ. «Выполняя эту работу, они приобретают дополнительные знания, умения и реальный практический опыт. В результате мы получаем выпускников совершенно другого уровня, а предприятие – готовых специалистов и даже команды под свои задачи. Важная особенность проектного обучения – его междисциплинарность», – уверен директор Политехнического института ЮУрГУ Сергей Ваулин. Еще одно но-

вовведение – магистратура. Теперь это не продолжение бакалаврских программ, а самостоятельные образовательные программы, которые реализуются в сотрудничестве с научно-образовательными и индустриальными партнерами, что позволяет добирать необходимые компетенции, которые не может дать университет. Это междисциплинарные инженерные программы, которые перезапускаются в зависимости от жизненного цикла технологий либо в зависимости от изменений на рынке. В СФУ на уровне магистратуры инженерное образование в университете претерпело принципиальные изменения. Пока нововведения затронули только пилотные направления подготовки, внедрены новые дисциплины, такие как системное инженерное мышление, технологическое предпринимательство, управление проектом, а также курс английского языка. Еще одно новшество университета связано с прохождением практики. «Всю практику студентов мы вынесли к зарубежным партнерам, чтобы инженер смог познакомиться с другой инженерной культурой. Опыт такого системного образования для инженеров мы оцениваем как положительный, потому что выпускники открывают собственное дело, инженерный бизнес, работают в зарубежных компаниях, которые говорят нам „хотим еще“, – рассказывает руководитель департамента развития магистратуры и дополнительного профессионального образования Ольга Осипенко.

Эксперты отмечают, что с каждым годом характер инженерной деятельности усложняется. Она все больше переплетается с социальными, экономическими и особенно экологическими процессами. В качестве ответа на необходимость формирования нового инженерного мышления в учебных программах появляются новые дисциплины, такие как инженерная психология, инженерная экономика, прикладная экология, дизайн, социология техники и другие. «Если сейчас игнорировать тренды в развитии передовых производственных технологий и на их основе не выстраивать систему подготовки инженеров с компетенциями мирового уровня, то есть на уровне лидеров мировой промышленности, это чревато низким уровнем конкурентоспособности России в высокотехнологичных секторах мировой экономики, а также и в области образования», – заключила проректор по образовательной деятельности СПбПУ Елена Разинкина. Именно поэтому сегодня российским вузам крайне важно сфокусироваться на подготовке глобально конкурентоспособных специалистов, «инженерного спецназа», обладающего компетенциями мирового уровня.

Подробнее на сайте Проекта 5-100: <https://www.5top100.ru/news/108595/>

Базовый центр профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров: итоги деятельности в 2017-2018 гг. и перспективы развития

Национальная система квалификаций постепенно охватывает всю страну, все больше работодателей применяют профессиональные стандарты и принимают на работу по итогам независимой оценки квалификаций. В этих условиях ключевая задача Базового центра – помочь молодым людям сориентироваться в требованиях рынка труда, найти интересную, достойно оплачиваемую работу и добиться успеха в жизни. В статье представлены основные проекты, реализуемые Базовым центром для решения этой задачи, и результаты предыдущих лет работы.

Решение о создании Базового центра было принято Президентом России Владимиром Путиным: в указе № 597 от 7 мая 2012 года (одном из так называемых «майских указов») он поручил правительству создать Базовый центр профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров до 1 декабря 2015 года. Поручение президента было выполнено в срок, и Базовый центр был открыт в ноябре 2015 года. Его основной целью, как определено в указе, стала «выработка единых принципов оценки профессиональной подготовки рабочих кадров».

Первоначально Базовый центр работал в составе Агентства развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия», а с 1 января 2017 его функции были переданы Национальному агентству развития квалификаций. Сегодня Базовый центр является структурным подразделением Агентства.

Основная миссия Базового центра – формирование инструментов взаимодействия бизнеса и образования при решении общесистемных задач подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена в соответствии с актуальными и перспективными требованиями рынка труда. Для этого Базовым центром в соответствии с распоряжением правительства выполняются следующие функции:

- создание базы данных лучших практик предприятий и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по подготовке, повышению квалификации и переподготовке рабочих кадров;
- организация повышения квалификации педагогических работников профессионального обучения, СПО и ДПО на основе применения профессиональных стандартов (ПС), лучшего отечественного и международного опыта;
- методическая и консультационная поддержка работодателей, их объединений, а также организаций, осуществляющих образовательную деятель-

ность, по вопросам применения ПС, процедур и методик независимой оценки квалификации (НОК) рабочих кадров;

- осуществление мероприятий по повышению престижа рабочих профессий;
- подготовка и распространение методических и информационных материалов по вышеперечисленным вопросам.

Начиная с 2017 года, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 30 января 2016 г. № Пр-174 (п.1в) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2016 г. № 2042-р Национальное агентство развития квалификаций определено Базовым центром профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров (далее – Базовым центром).

Деятельность Базового центра основана на тесном взаимодействии с работодателями и объединениями работодателей, советами по профессиональным квалификациям (СПК), органами управления образованием, образовательными организациями, ведущими научными площадками, занимающимися вопросами подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена.

В 2018 году деятельность Базового центра строилась в рамках проектного подхода. Это позволило, с одной стороны, реализовать в полном объеме функционал Базового центра, определенный распоряжением правительства, а с другой – запустить несколько ключевых проектов:

1. Отбор, описание, распространение лучших практик подготовки рабочих кадров.
2. Профессиональные экзамены для студентов и выпускников колледжей (сопряжение промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по програм-

мам профессионального обучения и СПО, с независимой оценкой квалификации).

3. Квалификации в глобальном мире (модельное признание квалификаций в рамках сотрудничества с ФРГ).

4. Обучение наставников на предприятиях работе с молодежью.

5. Кадровое обеспечение внедрения ПС и НОК в подготовку рабочих и специалистов среднего звена.

В рамках развития данных проектов в 2019 году была запланирована реализация проекта «Национальная система квалификаций – конструктор карьеры», направленного на продвижение национальной системы квалификаций в молодежной среде. Деятельность по информационному продвижению применения ПС и НОК в подготовке кадров, консультированию по вопросам взаимодействия образовательных организаций и работодателей, обучения на производстве была выделена в самостоятельный поддерживаемый проект.

По каждому из названных проектов были определены целевые показатели и социально-экономические эффекты. В условиях временных и ресурсных ограничений это позволило обеспечить эффективное использование бюджетных средств.

Отбор, описание, распространение лучших практик подготовки рабочих кадров

Идея поиска и тиражирования лучших практик как инструмента, обеспечивающего повышение эффективности и качества деятельности, решения тех или иных задач и проблем, не является новой. В ее основе лежит представление о том, что практики, показавшие свою результативность в одной ситуации (условиях), могут быть адаптированы для применения в другой ситуации (условиях).

Самым существенным достоинством инструмента лучших практик является наличие готового пакетного решения, что минимизирует издержки на этапе внедрения и увеличивает его скорость, однако для использования данного инструмента в большинстве случаев необходим посредник, обеспечивающий тиражирование практик. Функции такого посредника и выполняет Базовый центр, который занимается созданием базы данных лучших практик, их продвижением, организацией и поддержкой деятельности по внедрению лучших практик.

В 2017 году Национальным агентством, во-первых, разработаны структура, требования к описанию практики и критерии отбора лучших практик, ориентированные на их тиражирование; во-вторых, обеспечена консультативная поддержка – помощь носителям практик при подготовке их описаний; в-третьих, сформирована и размещена в открытом доступе в сети Интернет база данных лучших практик (https://bc-nark.ru/best_practice/database/).

В 2018 году проведена актуализация базы данных: описания практик обновлены, по результатам отбора в базу включены новые практики, а неактуализированные исключены. В настоящее время в базе данных размещены 46 практик:

- «Мы – партнеры»: практики взаимодействия работодателей и организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров (15 практик).

- «Электронное образование для поколения НЕХТ»: применение электронного обучения и информационных коммуникационных технологий (4 практики).

- «Профессиональные стандарты – инструменты подготовки профессионалов»: применение профессиональных стандартов и независимой оценки квалификаций в подготовке рабочих кадров (4 практики).

- «Кадры профессионального образования»: решение задач кадрового обеспечения профессионального обучения, СПО и ДПО (7 практик).

- «Равные возможности»: профессиональное образование и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями здоровья (3 практики).

- «От профессионального выбора к успешной карьере»: практики профориентационной деятельности, поддержки профессионального развития обучающихся по программам профессионального обучения, СПО и ДПО (13 практик).

Базовый центр реализует проекты, повышающие качество профессионального образования, укрепляющие его связи с работодателями, помогающие молодым людям преуспеть на рынке труда. В 2017 году был проведен конкурс, по итогам которого определены лучшие практики подготовки рабочих кадров на основе профессиональных стандартов. В 2018 году База данных лучших практик была сформирована и размещена в открытом доступе. Она постоянно обновляется, а лучшие практики тиражируются по всей стране. Также Базовый центр разрабатывает информационные материалы, в которых простым и доступным языком рассказывается о перспективных профессиях: что скрывается за названием профессии, в какой мере она востребована сегодня, в каком регионе ее представителям больше платят.

Практики реализуются работодателями или образовательными и иными организациями в сотрудничестве с работодателями.

В 2018 году центр тяжести в работе с базой данных был смещен в сторону деятельности по их внедрению. Для этого созданы восемь пилотных площадок, в том числе две площадки регионального уровня в Самарской и Иркутской областях и шесть площадок институционального уровня (внедрение в одной или нескольких организациях-партнерах). Наиболее востребованными для внедрения оказались практики, обеспечивающие применение практикоориентированных образовательных технологий, в том числе дуального обучения, сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций и работодателей, государственно-частного партнерства в подготовке кадров, а также практики поддержки профессионального самоопределения и построения карьеры.

Отбор лучших практик – всегда сравнение и определение ориентиров. Без сравнения отечественной и зарубежных систем подготовки рабочих кадров и

контекстов их развития сегодня невозможно определить направление движения, способы и условия совершенствования профессионального образования и обучения. По сути, в социально-гуманитарной сфере метод сравнения может заменить собой эксперимент, помогает объяснить те или иные процессы и явления, спроектировать будущее. Именно поэтому в 2018 году Базовым центром инициировано изучение лучших зарубежных практик подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, в том числе практик государственно-частного партнерства, дуального обучения и ученичества, оценки квалификации выпускников в США, Великобритании, Германии, Республике Корея, Китае и Индии.

Базовый центр организует повышение квалификации мастеров производственного обучения, наставников, работающих с молодежью на производстве. Такие программы реализуются с использованием сетевой структуры Базового центра в 47 регионах страны. Чтобы облегчить молодым специалистам поиск работы и процесс трудоустройства, Базовый центр организует независимую оценку квалификации выпускников среднего профессионального образования, сопряженную с государственной итоговой аттестацией (пилотный проект ГИА-НОК). В 2018 году в эксперименте приняли участие 38 учебных заведений в 8 регионах страны; профессиональные экзамены сдавались по 12 квалификациям.

Важными показателями эффективности и качества профессионального образования, позволяющими отнести ту или иную корпоративную, отраслевую, региональную или страновую практику к лучшим практикам, являются показатели трудоустройства.

По данным мониторинга, проводимого Минобрнауки России совместно с Рособрудзором и Пенсионным фондом Российской Федерации, в целом по Российской Федерации уровень трудоустройства выпускников по программам СПО 2015 года, трудоустроенных в 2017 году, составил 61,8%. По данным Росстата, трое из четырех выпускников СПО сталкиваются с трудностями при трудоустройстве, причем для половины из них проблемой является отсутствие опыта работы (стажа), а еще для четверти отсутствие рабочих мест (Федеральное статистическое выборочное наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование 2016 года). В связи с этим Национальным агентством по заданию Минтруда России было организовано масштабное социологическое исследование, в котором приняли участие представители работодателей, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере управления образованием, служб занятости и профессиональных образовательных организаций. Всего была собрана 1241 анкета из 59 регионов. Опрос был поддержан 17 СПК.

Результаты опроса показали, что трудности, возникшие у выпускников программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих и про-

грамм подготовки специалистов среднего звена, сходны и незначительно отличаются от проблем выпускников других программ профессионального образования.

Для половины всех выпускников СПО проблемой стало отсутствие опыта работы (51,1%). Это подтверждается опросом работодателей, 71,9% которых называют опыт работы решающей характеристикой при найме выпускников СПО.

Треть выпускников в качестве трудности при поиске работы назвали низкий уровень предлагаемой заработной платы (29,7%). Интересно, что доля неудовлетворенных предлагаемой заработной платой не зависит от ее реального размера. Например, низкой ее считают 33,8% тех, кто стартовал с 7500 рублей в месяц, и 35,8% тех, кто получал более 100 тысяч рублей в месяц.

Третья и четвертая заявленные выпускниками СПО проблемы трудоустройства связаны с отсутствием рабочих мест: 22,8% всех выпускников СПО заявили об отсутствии подходящих рабочих мест и еще 16,8% не смогли найти работы именно по своей специальности. В то же время больше трети работодателей (35,4%) считают самой серьезной проблемой – отсутствие кадров нужной им профессии/специальности. Наиболее актуальна эта проблема для машиностроения (45,4%) и здравоохранения (41,1%).

С проблемой необходимости профессиональной адаптации работников сталкивались двое из пяти работодателей (41,5%), серьезной же ее посчитал каждый пятый представитель рынка труда (18,4%). Чаще других заявляли о данной трудности работодатели здравоохранения (26,4%).

Для каждого десятого представителя работодателей (9%), участвовавших в опросе, серьезной проблемой при приеме на работу выпускников СПО является «отсутствие или низкий уровень профессиональной квалификации». При этом еще большей, чем недостаточный уровень профессиональных квалификаций, проблемой для работодателя является дефицит soft skills – ее отметили 19% опрошенных.

Интересно, что полученная профессия/специальность определяет не только возможность трудоустройства по специальности, но и трудоустройства вообще.

Лучше всего трудоустраиваются выпускники СПО по образовательным программам: «Сестринское дело» (81,6%), «Клиническая медицина» (80,22%), «Фармация» (79,81%), «Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники» (78,84%) и «Культуроведение и социокультурные проекты» (75,47%).

Самые низкие позиции по уровню трудоустройства занимают выпускники СПО по специальностям «Технологии легкой промышленности» (48,21%), «Изобразительное и прикладные виды искусств» (49,59%), «Сервис и туризм» (50,27%), «Юриспруденция» (52,74%) и «Промышленная экология и биотехнологии» (53,87%).

Обращает на себя внимание тот факт, что два из пяти выпускников СПО (39,1%), согласно опросу выпускников 2016 года, устраиваются работать после получения диплома не по профессии (специальности).

Разница в уровне трудоустройства выпускников СПО по субъектам РФ превышает 2,5 раза и зависит в первую очередь от региональной ситуации на рынке труда.

Наряду с выявлением лучших практик, поддержкой носителей практик при описании и анализе опыта, Базовый центр ставит перед собой задачу формирования (выращивания) лучших практик. На ее решение направлены проекты «Профессиональные экзамены для студентов колледжей», «Квалификации в глобальном мире», «Развитие наставничества на производстве».

Профессиональные экзамены для студентов колледжей

За последние годы сделано немало для укрепления связи рынка труда и системы образования. Однако остается «слабое звено» – оценка результатов выпускников не выходит «за пределы» колледжей, хотя в стране формируется система НОК. Не использовать ее потенциал по меньшей мере нерационально.

В 2018 году Национальным агентством запущен пилотный проект по сопряжению НОК с промежуточной и государственной итоговой аттестацией обучающихся по программам СПО. В нем участвовали 242 студента, 62% успешно сдали профессиональный экзамен и получили 2 документа: диплом об СПО и свидетельство о квалификации. Выпускников, подтвердивших квалификацию, ждут на производственных площадках публичных акционерных обществ «СИБУР Холдинг», «НОВАТЭК», предприятиях ОПК Урала, в группе компаний «Каспийская энергия», других организациях.

Основанием для пилотного проекта является поручение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам по организации с 2018 года эксперимента по прохождению обучающимися колледжей НОК, в том числе с привлечением средств работодателей.

В 2018 году пилотный проект проводился в 8 субъектах Российской Федерации: Астраханской, Белгородской, Курской, Новосибирской, Иркутской, Ростовской, Самарской и Свердловской областях. Оценка проводилась СПК и ЦОКи в электроэнергетике, в отрасли судостроения и морской техники, агропромышленного комплекса, индустрии красоты, в областях машиностроения и сварки.

Программами повышения квалификации были охвачены около 200 участников пилотного проекта: экспертов СПК, методистов, преподавателей и мастеров производственного обучения ПОО.

Результатом 2018 года стала отработка финансовой, организационной и методической моделей сопряжения процедур НОК с промежуточной и государственной итоговой аттестацией студентов.

В 2019 году запланировано территориальное расширение проекта, увеличение количества студентов-участников, включение новых квалификаций, а также распространение проекта на систему профессионального обучения.

НОК – это:

- для молодых людей – «безбарьерный» выход на рынок труда, а значит, уверенность в завтрашнем дне;
- для работодателей – отбор лучших, наиболее подготовленных выпускников, сокращение затрат на оценку кандидатов, доучивание и адаптацию персонала;
- для учредителей образовательных организаций, в т.ч. органов управления образованием, – инструмент выявления эффективных и неэффективных образовательных программ, для колледжей – источник обратной связи для совершенствования подготовки кадров.

Самым существенным достоинством инструмента лучших практик является наличие готового пакетного решения, что минимизирует издержки на этапе внедрения и увеличивает его скорость, однако для использования данного инструмента в большинстве случаев необходим посредник, обеспечивающий тиражирование практик. Функции такого посредника и выполняет Базовый центр, который занимается созданием базы данных лучших практик, их продвижением, организацией и поддержкой деятельности по внедрению лучших практик.

Квалификации в глобальном мире

Создание конструктивных механизмов взаимодействия работодателей и системы образования, повышающих эффективность подготовки кадров, – один из мировых трендов. Современным инструментом для обеспечения баланса спроса и предложения на рынке труда, используемым в большинстве стран, является совершенствование национальных систем квалификаций (НСК). Очевидно, что внутривосточные процессы не могут развиваться без учета международного контекста.

В 2018 году был реализован совместный проект Национального агентства развития квалификаций, СПК в индустрии красоты, Федерального института профессионального образования Германии и Центрального союза немецких парикмахеров. Ключевая идея – оценить выпускников немецких колледжей с использованием российских инструментов НОК, а российских – с применением немецких оценочных средств.

Проект разворачивался как последовательность следующих шагов:

- анализ нормативной и методической базы процедур оценки квалификации в России и Германии;
- взаимная «настройка» систем на основе диалога экспертов и адаптации материалов;
- формирование групп экзаменаторов и экзаменуемых (оценку российских участников проводят немецкие эксперты, и наоборот), стажировки российских участников в Германии и немецких в России;
- проведение процедуры профессиональных экзаменов;
- рефлексия результатов.

Анализ показал, что немецкие и российские требования к квалификации парикмахера и оценочные

средства сходны, хотя в Германии больший акцент сделан не на технологические навыки, а на навыки коммуникации с клиентом.

По результатам экзаменов российские и немецкие участники пилота получили 2 документа о квалификации (российский и немецкий). В развитие соглашения для студентки немецкой профессиональной школы организуется стажировка в российском салоне красоты. В 2019 году планируется расширение проекта за счет включения в него новых квалификаций, в частности квалификации автомехатроника. В настоящее время готовится соглашение между Национальным агентством, Российско-германской внешнеторговой палатой, Федеральным институтом профессионального образования Германии.

Обучение наставников на предприятиях работе с молодежью

В 2017 году среди слушателей программ повышения квалификации Базового центра выделилась особая группа – наставники. Прежде всего они были ориентированы на освоение современных производственных технологий: предприятия закупали новое оборудование, и были нужны работники, которые не только освоят его, но и научат работать других. С первым слушатели-наставники справлялись успешно и могли дать фору мастерам производственного обучения профессиональных образовательных организаций. Со вторым дело обстояло значительно сложнее. Здесь на помощь приходили уже мастера производственного обучения. Так появилась идея разработки и реализации курса повышения квалификации «Психолого-педагогический минимум наставника».

Анализ практики дуального обучения, мероприятий по возрождению движения наставничества, программ подготовки наставников, предлагаемых образовательными организациями и предприятиями, показал, что функционал наставника слабо артикулирован, а без ясного определения трудовых функций, требований к умениям и знаниям, необходимым для их выполнения, разработка практикоориентированной программы невозможна. Таким образом, на первом этапе на основе анализа различных практик наставничества совместно с работодателями и образовательными организациями были определены и описаны трудовые функции наставника, а затем разработана программа повышения квалификации «Педагогический минимум наставника».

В ходе апробации программа подготовки наставников на производстве получила высокую оценку. Уже сейчас сформирован заказ на ее реализацию от следующих предприятий: Уральской горно-металлургической компании, Машиностроительного завода имени Калинина, АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва», ОАО РКЦ «Прогресс», АО «Авиаагрегат», ОАО «ЕПК САМАРА», ПАО «Корпорация «Иркут», ОАО «Иркутскэнерго», ООО «Газпром добыча Иркутск», ООО «КЗ «Ростсельмаш», АО «Атоммашэкспорт» и других организаций.

Кадровое обеспечение внедрения профессиональных стандартов и независимой оценки квалификации в подготовку рабочих и специалистов среднего звена

Внедрение ПС и НОК требует соответствующего сложности и масштабности деятельности кадрового обеспечения, в т.ч. подготовки специалистов, готовых участвовать в проектах по применению инструментов НСК в системе профессионального образования и обучения. Для решения данной задачи Национальным агентством в 2017–2018 гг.:

- сформирована сетевая структура Базового центра (включает региональные методические центры, территориальные центры повышения квалификации, стажировочные площадки, СПК, ЦОКи, организации – носители лучших практик (работодатели и образовательные организации);
- подготовлен пул экспертов (аналитики, проектировщики, методисты);
- сформирована база данных лучших практик, которая используется при организации повышения квалификации и реализации пилотных проектов Базового центра;
- сформирована методика разработки программ повышения квалификации на основе ПС и модульные программы повышения квалификации, в т.ч. программы стажировок по профессиям, включая учебно-методические материалы к каждой программе. Программы размещены на сайте Базового центра

В 2017 году сетевая модель повышения квалификации была апробирована. Повышением квалификации охвачены 47 субъектов Российской Федерации. Это позволило в 2018 году сориентировать повышение квалификации преимущественно на подготовку кадров для реализации пилотных проектов Базового центра. Данная тенденция сохранена в 2019 году.

Информационное продвижение применения профессиональных стандартов и независимой оценки квалификации в подготовке кадров

В целях информационного продвижения применения ПС и НОК в подготовке кадров создан и функционирует сайт Базового центра, где размещены информационный ресурс по поддержке повышения квалификации, база данных лучших практик, библиотека с материалами по вопросам подготовки рабочих кадров с применением ПС, НОК, разработанными Базовым центром. География посещаемости сайта охватывает субъекты Российской Федерации, страны Европы, Азии, Северной Америки. Средний возраст посетителей сайта – 25–34 года.

Информация о деятельности Базового центра представляется на публичных мероприятиях (ИННОПРОМ, Московский международный салон образования, финал WorldSkills Hi-Tech, Всероссийский форум «Национальная система квалификаций России» и др.), в том числе международных (Ганновер, Турин, Бишкек). **КО**

Независимая оценка и профессионально-общественная аккредитация в 2018 году: сравнительный анализ экспертных отчетов АККОРК

Агентство по контролю качества и развитию карьеры АККОРК ежегодно систематизирует и анализирует данные, полученные в рамках проведения экспертных процедур внешней оценки качества образования, и формирует срез характерных особенностей и тенденций в обеспечении качества высшими учебными заведениями в соответствии с критериями оценки, применяемыми агентством. В данном выпуске представлен краткий отчет АККОРК по результатам такого анализа за 2018 год.

Обзор основных факторов, определявших развитие системы профессионального образования в Российской Федерации в 2014 году

Высшее образование

Минобрнауки России в период с 2017 по 2018 год по ряду направлений подготовки и специальностей утвердило Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, актуализированные в соответствии с Федеральным законом № 122-ФЗ на основе профессиональных стандартов (ФГОС 3++).

Приказами Минобрнауки России об утверждении ФГОС 3++ установлено, что прием на обучение в соответствии с предшествующими ФГОС (ФГОС 3+) прекращается 31 декабря 2018 года. В соответствии с этим начиная с 1 января 2019 года организации, осуществляющие образовательную деятельность, осуществляют прием на обучение на первый курс только в соответствии с ФГОС 3++. В то же время по ряду направлений подготовки и специальностей отсутствуют утвержденные ФГОС 3++, в связи с чем по ним продолжается прием на обучение и образовательный процесс в соответствии с ФГОС 3+.

Сохраняется приоритетность повышения конкурентоспособности российских вузов на международном уровне. В связи с этим продолжается реализация проекта 5-100, призванного способствовать наращиванию научно-исследовательского потенциала российских университетов, укреплению их конкурентных позиций на глобальном рынке образовательных услуг.

На основании промежуточных итогов реализации проекта, подведенных в 2018 году, объявлено о том, что число представленных в мировых рейтингах вузов РФ за шесть лет (2012-2018 гг.) выросло в три

раза. В топ-500 наиболее авторитетных мировых рейтингов: Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings и Times Higher Education World University Rankings – представлено 28 российских университетов, тогда как в 2012 году таких университетов было только 7. Речь идет и об институциональных, и о предметных (отраслевых) рейтингах. Сегодня в топ-500 глобальных рейтингов Россию представляют 15 ведущих университетов, в топ-200 ведущих предметных (отраслевых) мировых рейтингов входят 19 университетов, в топ-100 – 11.

В рамках работы по проекту «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в 2018 году усовершенствованы сервисы ресурса «одного окна», основой которого являются онлайн-курсы, созданные профессорами ведущих университетов России и специалистами компаний – лидеров рынка онлайн-обучения. По состоянию на конец 2018 года на портале-агрегаторе online.edu.ru организован доступ более чем к тысяче онлайн-курсов, подключено более 30 платформ онлайн-обучения, а общее число зарегистрированных слушателей превышает 700 тысяч человек, включая студентов около 170 образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

Среднее профессиональное образование

В 2018 году велась работа по актуализации федеральных государственных стандартов СПО в связи с выходом новых профессиональных стандартов. Прием на обучение в соответствии с действующими ранее федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования прекратился 1 сентября 2018 года.

В Перечень поручений Президента Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 321ГС вошло поручение обеспечить внедрение программы модерни-

зации образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, в целях устранения дефицита квалифицированных рабочих кадров. Необходимость реализации такой программы обусловлена тем, что значительная часть программ СПО утратили актуальность, а инфраструктура СПО характеризуется низким уровнем развития.

Внедрение программы модернизации началось в 2018 году. Модели кадрового обеспечения, апробированные в 20 пилотных регионах, в рамках регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, в настоящее время транслируются Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов в другие субъекты Российской Федерации.

Если в предыдущие годы значительная часть отчетов демонстрировала неокончательный характер внедрения систем e-learning, то на сегодняшний день можно говорить о достижении достаточного уровня информационной зрелости во многих образовательных организациях, где ИКТ не только полноценно используются в обучении, но и позволяют автоматизировать все обеспечивающие бизнес-процессы.

Оценка качества образования

В ноябре 2018 года в Государственной Думе РФ прошли парламентские слушания на тему «Правовое обеспечение государственной регламентации образовательной деятельности: проблемы и пути решения». Участники обсудили проблемы существующей системы государственной оценки и контроля деятельности вузов и предложили шаги по ее совершенствованию. Были внесены предложения обеспечить образовательным организациям возможность получать аккредитацию в российских, иностранных и международных организациях, зарегистрированных в международных реестрах, согласно соглашениям, подписанным Российской Федерацией; а также признавать (а не учитывать, не рассматривать, в соответствии с действующей формулировкой) в качестве государственной аккредитации результаты международной оценки программ, в частности аккредитацию в признанном аккредитационном агентстве, зарегистрированном в международных реестрах в соответствии с международными соглашениями Российской Федерации.

Итоги сравнительного анализа экспертных отчетов о независимой оценке и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ за 2018 год

В результате сравнительного анализа экспертных отчетов за 2018 год были выявлены основные тренды по каждому из критериев оценки, применяемых АККОРК при проведении независимой оценки и профессионально-общественной аккредитации

образовательных программ, характерные на данный период для работы образовательных организаций на территории Российской Федерации.

I. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очных визитов эксперты проводили прямую оценку компетенций выпускников, при которой обычно использовались тестовые материалы, подготовленные образовательным учреждением и признанные экспертом валидными, а также вопросы, ориентированные на выявление профессиональных и личностных компетенций выпускников. В проведении прямой оценки во всех случаях студенты выпускного курса демонстрировали в среднем достаточный или приемлемый уровень знаний.

В ходе прямой оценки компетенций эксперты знакомы с выпускными квалификационными работами предыдущего года по данному направлению. В результате оценки ВКР на соответствие установленным требованиям эксперты сделали выводы о том, что ВКР по своей теме соответствует направлению подготовки, а задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника. Отмечается высокий уровень выбранных методов исследования и адекватность интерпретации полученных результатов. Отмечается практическая значимость работ в случаях, когда образовательная программа имеет прикладной характер. Так, темы ВКР все чаще формируются по запросу работодателей и/или они содержат рекомендации по решению реальных кейсов/практических задач.

Сохраняется ситуация, при которой результаты исследований не всегда доводятся до работодателей и не всегда внедряются в практику. Не налажена обратная связь от работодателей о значимости и результативности рекомендаций, описанных в ВКР.

Предлагается при написании дипломных работ повысить степень использования результатов исследований, реализуемых в ходе практик и курсовых работ.

II. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Стратегии большинства программ разработаны в соответствии с применимыми стандартами, отраслевыми требованиями и потребностями рынка труда. Цели образовательных программ согласовываются с представителями рынка труда.

Однако по-прежнему студенты, а в единичных случаях – и преподаватели не всегда осведомлены должным образом и не могут четко их сформулировать. Критерии и показатели, используемые при проведении внутреннего аудита, не согласовываются с работодателями.

В настоящее время во всех крупных российских образовательных организациях существует подразделение, ответственное за систему менеджмента качества образования. Продолжает совершенство-

ваться на программных уровнях система внутреннего мониторинга качества образования. Основными рекомендациями по данному вопросу являются следующие: доводить результаты обратной связи до респондентов (студентов, преподавателей, работодателей), а также систематическое составление плана улучшений на основе обратной связи и отчет о результатах его реализации.

Сохраняется ситуация, при которой руководство программы не всегда производит ее позиционирование на рынке образовательных услуг сообразно ее конкурентным преимуществам.

1.2. Структура и содержание программы

Структура и содержание всех оцененных программ полностью соответствует требованиям ФГОС. Кроме того, значительная часть программ помимо компетенций ФГОС учитывают специальные компетенции, предложенные работодателями партнерами. В целом структура и содержание соответствуют целям и задачам ООП и потребностям региона.

Также опрос обучающихся студентов показывает, что структура и содержание программы в большинстве случаев соответствуют их ожиданиям.

Работодатели участвуют в формировании тем выпускных работ, их подготовке и защите. По сравнению с прошлыми годами налаживается практика согласования рабочих программ профессиональных дисциплин с работодателями.

В настоящее время в большинстве образовательных организаций РФ не реализуется на должном уровне возможность студента выбирать и формировать собственную траекторию обучения.

Впервые встречаются рекомендации по актуализации и упрощению процедуры внесения изменений в образовательную программу (повышение скорости согласования).

1.3. Учебно-методические материалы

По сравнению с предыдущим годом повысился уровень согласованности УМК с работодателями. Распространенной рекомендацией является ведение более открытой политики по вопросу формирования содержания и структуры ООП и вовлечению студентов в формирование содержательной части УМК.

Нет нареканий относительно практико-ориентированности содержания УМК; отмечается использование управленческих ситуаций, мини-кейсов, заданий, имеющих творческий характер и направленных на оценку сформированных компетенций.

Встречаются рекомендации по повышению информационной открытости в части УМК, а именно обеспечению открытого доступа к рабочим программам дисциплин и других элементов методического комплекса на сайте.

2.4. Технологии и методики образовательной деятельности

В рамках всех оцененных программ профессорско-преподавательский состав применяет в ходе образовательного процесса деловые игры, дискуссии,

защиту проектов, мозговые штурмы и другие методы активного обучения.

Во многих образовательных организациях в рамках учебных занятий предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы специалистов отрасли.

Платформы e-learning функционируют во всех крупных вузах страны. В прошлый период основной рекомендацией по данному критерию была необходимость совершенствования системы мотивации преподавательского состава с целью активизации создания электронных курсов и других форм активного использования электронной платформы в образовательном процессе. В настоящее время в электронный формат переведены большие части курсов (текстовый, аудио- и видеоформат), однако электронные ресурсы используются в большей степени как репозитории, а не как платформы реализации образовательного процесса (онлайн-лекции, онлайн-тестирования и пр.). Можно отметить, что студенты отмечают неудобство пользования сайтом в образовательных целях, так как большую часть времени используют уже не компьютеры, а гаджеты. В связи с этим актуальной рекомендацией от АККОРК является перевод электронных платформ в формат мобильных приложений или адаптация для мобильных устройств.

Стратегии большинства программ разработаны в соответствии с применимыми стандартами, отраслевыми требованиями и потребностями рынка труда. Цели образовательных программ согласовываются с представителями рынка труда. Однако по-прежнему студенты, а в единичных случаях – и преподаватели не всегда осведомлены должным образом и не могут четко их сформулировать. Критерии и показатели, используемые при проведении внутреннего аудита, не согласовываются с работодателями.

2.5. Профессорско-преподавательский состав

В большинстве случаев преподаватели кафедры активно участвуют в проведении НИР, результаты которых внедряют в учебный процесс. Отмечается высокий уровень академической мобильности в крупных ОО страны, высокая публикационная активность. Эти показатели являются результатом внедрения эффективных контактов. В качестве рекомендаций встречается предложение по включению результатов оценки преподавателя со стороны студентов (не ниже 50% от общего балла) в условия, необходимые для продления контракта.

Актуальна тенденция к привлечению к преподавательской деятельности специалистов, имеющих текущий практический опыт по профилю дисциплины.

Остается актуальной ситуация, при которой кадры российских вузов в целом лояльны к образовательной организации. Встречаются рекомендации о систематизации работы по формированию кадрового резерва ППС.

2.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

В ходе очных визитов абсолютное большинство экспертов сделало вывод о том, что финансовые и материально-технические ресурсы, формируемые для реализации образовательной программы, позволяют обеспечить в полной мере ее качественную реализацию.

По сравнению с прошлыми годами наблюдается тенденция к переводу на финансовую автономию факультета (программы магистратуры финансируются зачастую через бюджет программ по бакалавриату).

В отчетах отмечается многоступенчатость процедуры по выделению средств для приобретения материальных ресурсов.

Остаются актуальными рекомендации по активизации или формированию способов получения дополнительных финансовых ресурсов для развития материально-технической базы, например, реализация научных и технических достижений преподавателей и студентов; а также по развитию инфраструктуры для обучения лиц с ограниченными возможностями.

Работодатели участвуют в формировании матрицы компетенций, состоят в коллегиальных органах управления на разных уровнях (Ученый совет ОУ, заседания кафедры), в разработке и актуализации программ производственной практики, тематики выпускных работ, осуществляют руководство практикой студентов, руководство и рецензирование выпускных квалификационных работ, привлекаются к оценке выпускных квалификационных работ и входят в состав экзаменационных комиссий при итоговой аттестации студентов. Однако в ряде случаев работодатели – это работающие по специальности преподаватели.

2.7. Информационные ресурсы программы

Обучающиеся всех оцененных ООП обеспечены доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной по согласованию с правообладателями учебной и учебно-методической литературы.

По сравнению с прошлыми годами в образовательных организациях налажена работа личных кабинетов студентов, в системе созданы сервисы, которые позволят обмениваться студентам и преподавателям информацией.

Отмечается важность публикации в открытом доступе образовательной программы и рабочей программы дисциплин; актуальны рекомендации по размещению информации о преподавателях и направлениях их научной деятельности или практическом опыте работы.

2.8. Научно-исследовательская деятельность

Остаются актуальными положительные аспекты данного критерия, а именно: активна научно-исследовательская деятельность ППС, результаты науч-

но-исследовательских работ направлены на развитие направлений, приоритетных для факультета и образовательной организации в целом.

На основе результатов опросов на тему «Как влияет НИР на качество образования?», проведенных среди студентов, можно сделать вывод о том, что НИР положительно влияет на качество их образования.

Остаются актуальными следующие рекомендации:

- активизировать привлечение к участию в работе научных кружков, ведению НИР; предлагается увеличить аудиторные часы на подготовку НИР.

- организовать работу по коммерциализации результатов НИР, создавать условия для материального стимулирования контрактно-грантовой деятельности ППС и студентов, использования результатов НИР на общероссийском и международном уровне.

Дополнительная рекомендация для программ технической направленности – доводить результаты НИР до регистрации патентов.

2.9. Участие работодателей в реализации программы

Во всех отчетах оценка по критерию выше средней. Как показывают экспертные отчеты, работодатели привлекают на стадии планирования и реализации программы, а также при оценке сформированных итоговых компетенций студентов выпускного курса. Работодатели участвуют в формировании матрицы компетенций, состоят в коллегиальных органах управления на разных уровнях (Ученый совет ОУ, заседания кафедры), в разработке и актуализации программ производственной практики, тематики выпускных работ, осуществляют руководство практикой студентов, руководство и рецензирование выпускных квалификационных работ, привлекаются к оценке выпускных квалификационных работ и входят в состав экзаменационных комиссий при итоговой аттестации студентов.

Однако в ряде случаев работодатели – это работающие по специальности преподаватели. Безусловно, позитивна тенденция привлечения практиков к преподавательской деятельности, однако актуальной становится рекомендация по расширению сети контактов и вариантов взаимодействий со сторонними работодателями, не являющимися преподавателями по программе.

2.10. Участие студентов в определении содержания программы

Данный критерий продолжает оставаться наименее успешно реализуемым в стране. Несмотря на формальное его выполнение, отношение в образовательных организациях как к равноправному участнику регуляции образовательного процесса наряду с администрацией программы не сформировано.

В соответствии с данными экспертных отчетов в абсолютном большинстве образовательных организаций созданы органы студенческого самоуправления. Студенты, принимающие участие в работе этих органов, могут тем или иным образом оказывать влияние на принятие решений по организации и управлению учебным процессом.

Остается актуальной информация о том, что значительная часть студентов не информирована в полном объеме о возможностях участия в решении вопросов, связанных с организацией и управлением учебным процессом. Кроме того, в части отчетов отмечается, что обучающиеся не имеют достаточной мотивации для активного участия в такой работе, в частности в формировании содержания программы, участии в опросах, так как не осведомлены о степени своих действий на образовательный процесс.

На основании полученных данных эксперты рекомендуют разработать систему мер поощрения за активное участие студентов в управлении ООП, более активно привлекать студентов к участию в управлении программой, как через органы самоуправления, так и через налаживание активной обратной связи через личный кабинет студента; доводить до сведения студентов в полном объеме информацию о возможностях участия в управлении учебным процессом и о существующих мерах поощрения. Встречаются рекомендации о включении информации об условиях самостоятельной работы в ряд вопросов в рамках обратной связи от студентов.

2.11. Студенческие сервисы на программном уровне

Традиционно государственные образовательные организации в России предоставляют широкие возможности участвовать во внеучебной деятельности образовательной организации. Абсолютное большинство образовательных организаций регулярно проводят культурно-массовые и спортивные мероприятия для студентов, организуют регулярное проведение выездных конференций, семинаров, которые позволяют наиболее качественно сформировать необходимые личностные и социальные компетенции.

Рекомендуется организовывать тренинги по трудоустройству на уровне направления подготовки, организовать для студентов выпускных курсов тренинги по составлению резюме и прохождению собеседования.

2.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.

В связи с тем, что в стране с 90-х годов по 2012-й произошел демографический спад рождаемости, в общем, предложение в сфере услуг высшего образования превышает спрос. Соответственно, традиционно в образовательных организациях налажена профориентационная работа с целью активации набора студентов.

Кроме того, в большинстве образовательных организаций созданы возможности для подготовки абитуриентов к вступительным испытаниям и сдаче ЕГЭ. Консультативная помощь потенциальным абитуриентам оказывается в рамках межвузовских мероприятий, таких как выставка «Образование и карьера», «Ярмарка профессий» и др.

Встречаются рекомендации по развитию дистанционной профориентационной работы, что позволит увеличить географию деятельности образовательных организаций по данному направлению (обес-

печивать работу с абитуриентами не только в рамках региона).

Отмечается важность профориентационных мероприятий для студентов бакалавриата.

В целом уровень работы образовательных организаций по профориентации и подготовке абитуриентов традиционно оценивается экспертами как высокий.

Заключение

Как показывают статистические результаты деятельности АККОРК за 2018 год, из доступных вузам процедур независимой оценки качества наибольшей популярностью пользуется профессионально-общественная аккредитация. В то же время очевиден интерес образовательных организаций к международной и зарубежной аккредитации, и есть основания для прогнозов, согласно которым востребованность этих процедур среди российских вузов будет расти.

Все образовательные программы, прошедшие независимую оценку АККОРК и профессионально-общественную аккредитацию с участием АККОРК в 2018 году, продемонстрировали достаточный уровень качества результатов обучения и гарантий качества образования, что позволило вынести положительное решение об их аккредитации. По итогам сравнительного анализа итоговых экспертных отчетов за 2018 год становится очевидной тенденция интернационализации образовательных организаций и расширения межвузовского взаимодействия. Об этом свидетельствуют рекомендации экспертов, которые по значительной части критериев оценивали образовательные программы с учетом перспектив международного сотрудничества и повышения конкурентоспособности на международном уровне. Эксперты стремились сосредоточить внимание руководителей ОПОП на возможностях увеличения мобильности студентов и преподавателей, расширении образовательных и научных международных контактов, повышения узнаваемости российских вузов, программ и отдельных преподавателей за рубежом. Тенденция к развитию межвузовского взаимодействия проявилась в частотных рекомендациях экспертов по различным критериям оценки, касающихся активизации межвузовских связей в части обмена опытом, проведения совместных проектов, бенчмаркинга и т.д.

Еще один важный фактор – расширение использования ИКТ в учебном процессе и управлении образовательными программами. Если в предыдущие годы значительная часть отчетов демонстрировала неокончательный характер внедрения систем e-learning, то на сегодняшний день можно говорить о достижении достаточного уровня информационной зрелости во многих образовательных организациях, где ИКТ не только полноценно используются в обучении, но и позволяют автоматизировать все обеспечивающие бизнес-процессы. В связи с этим основная часть соответствующих рекомендаций экспертов касается уже не завершения процессов внедрения новых методик и программного обеспечения, а расширения и углубления применения новейших информационно-коммуникационных технологий при реализации ОПОП. **ко**

ХРОНИКА

Очный визит в Санкт-Петербургский государственный университет

17 и 18 сентября в рамках процедуры международной аккредитации основных образовательных программ состоялся очный визит экспертов Европейской ассоциации по химии (ECTN) и Агентства по контролю качества образования и развитию карьеры в старейший и один из ведущих классических университетов России – Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ).

К аккредитации представлены следующие образовательные программы:

- «Химия» по направлению 04.03.01 Химия (программа бакалавриата) и 04.04.01 Химия (программа магистратуры);
- «Химия, физика и механика материалов» по направлению 04.03.02 Химия, физика и механика материалов (программа бакалавриата);
- «Химия» по направлению 04.06.01 Химические науки (программа аспирантуры).

В состав международной экспертной команды вошли представители Европейской ассоциации по химии (в том числе Райнер Зальцер (Технический университет Дрездена), Павел Драшар (Химико-технологический университет Праги) и Гергел Тот (Институт химии в Будапеште), а также представители российского академического сообщества и сообщества работодателей.

Процедура проверки каждой программы стандартизирована и включает в себя следующие блоки: интервьюирование научных руководителей программ, встречи с преподавателями, студентами, выпускниками и работодателями-партнерами. Помимо этого, члены комиссии посещают лекционные и практические занятия, знакомятся с материально-технической базой – библиотекой, аудиторным фондом, лабораториями и компьютерными классами.

Пока эксперты высказали предварительные результаты проверки программ СПбГУ. В ближайшие несколько месяцев членов комиссии ждет кропотливая работа с документами, по итогам которой уже будет составлен окончательный отчет. Принятие решения о международной аккредитации планируется в декабре 2019 года.

Очный визит в Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

24 и 25 сентября в рамках экспертной оценки качества и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования состоялся очный визит экспертов Ассоциации менеджеров России (АМР) в Южно-Российский институт управления (филиал РАНХиГС) в Ростове-на-Дону.

В состав экспертной команды вошли:

Нестерчук Ольга Алексеевна, д-р полит. наук, профессор кафедры политического анализа и управления РУДН, представитель академического сообщества;

Беленький Арсений Сергеевич, директор департамента по взаимодействию с органами власти ПАО «Квадра», представитель сообщества работодателей;

Акимов Антон Викторович, председатель Комитета по внешнеэкономической деятельности и продвижению интересов российского бизнеса за рубежом Ассоциации менеджеров России; заместитель председателя Комитета по вопросам экономической интеграции и внешнеэкономической деятельности Торгово-промышленной палаты России, представитель сообщества работодателей;

Алленых Марина Анатольевна, канд. экон. наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, представитель академического сообщества;

Санберг Юрий Наумович, эксперт Открытого правительства, эксперт Комитета по регулированию КНД «Деловой России», PhD (Бизнес-администрирование), представитель сообщества работодателей;

Эксперты провели внешнюю оценку следующих образовательных программ:

- 38.03.01 Экономика (бакалавриат);
- 41.03.04 Политология (бакалавриат);
- 38.04.02 Управление экономической безопасностью (магистратура).

Эксперты провели встречи с представителями администрации университета, руководителями программ и функциональных служб, пообщались с преподавателями, студентами, выпускниками и работодателями. Принятие решения о профессионально-общественной аккредитации ожидается в декабре 2019 года.

Непрерывное образование при подготовке специалистов технического профиля в области машиностроения

Авторы статьи представляют основные элементы концепции непрерывного технического образования, которые включают этапы школы, СПО, вуза, и аргументируют целесообразность такого подхода для подготовки высококвалифицированных инженерных кадров в соответствии с актуальными потребностями рынка труда.

*И.Н. Романова,
научный сотрудник АНО ДПО «НИИ МЭСИ»
П.Э. Шендерей,
к.п.н., доцент,
проректор АНО ДПО «НИИ МЭСИ»,
С.Г. Прасолов,
к.ф.-м.н., доцент, Тольяттинский
государственный университет.*

Постиндустриальная стадия развития общества характеризуется возникновением и динамичным развитием новых производств, основанных на последних достижениях научно-технического прогресса, что приводит к существенному усложнению инженерной деятельности. В этих условиях для современного наукоемкого производства требуются специалисты различных направлений подготовки [1-4].

«Одним из ключевых факторов конкурентоспособности государства, основой для его технологической, экономической независимости является качество инженерных кадров» [3-5]. Переход к инновационной экономике, развитие информационных технологий, создание и распространение сложных человеко-машинных систем, социотехники качественно изменил инженерную деятельность, сделал ее всеохватывающей, движущей силой технологического преобразования общества, и в будущем динамика изменений и темпы развития будут только возрастать. В мире нарастает потребность в конкурентоспособных инженерных кадрах, готовых к активному участию в инновационных инженерных процессах, развитию новых идей, решению исследовательских производственных задач, мыслящих не шаблонно и способных к принятию нестандартных решений, проявляющих исследовательское поведение, инженер будущего – это инженер-исследователь [3].

Анализ справочника новых и перспективных профессий, востребованных на рынке, и топ-50 специальностей, опубликованных Министерством труда и социаль-

ной защиты РФ, показал, что лидирующие места занимают инновационные технические специалисты, что задает новые ориентиры в подготовке инженерных кадров.

Специфика инженерной деятельности, учитывающая особенности современного производства, принципиально меняет деятельность специалиста и, соответственно, взгляд на способы его подготовки. В «Концепции развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах» [3, 4, 6] говорится, что новые кадры должны быть ориентированы на работу с технологиями завтрашнего дня, на исследования проблемных ситуаций и нахождение технически грамотных решений. «Без вовлечения студентов и преподавателей в современные исследования, без практики личного участия студентов в них не может осуществляться подготовка в инженерном вузе» [3, 4, 6].

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), смена образовательной парадигмы, внедрение компетентностного подхода в инженерное образование существенно изменило требования к качеству образования и определило новые положения о компетентности выпускника для российской инженерной школы. Поворот инженерного образования к сфере освоения способов исследовательской деятельности, инженерной и коммуникативной культуры кардинально меняет представление об инженерном вузе [3].

В Национальной доктрине инженерного образования Российской Федерации [3, 4, 7] основным направлением его развития обозначена специальная организация работы студента в комплексных полидисциплинарных практико-ориентированных коллективах, включение в активную творческую деятельность, создание целеориентированных форм обучения, обеспечение участия в научно-исследовательской и учебно-исследовательской работе.

В связи с этим возникает вопрос о такой организации образовательного процесса, который бы включал элементы интуиции и логики, поиска нового способа действия [1]. Это, в свою очередь, предполагает формирование научно-технического творчества будущего специалиста технического профиля, его компетенций в области научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности.

Формирование способности творчески мыслить и, соответственно, развитие компетенций в области научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности у будущего специалиста технического профиля возможно, на наш взгляд, через реализацию принципа непрерывного образования в системе «школа – среднее профессиональное образование – высшее образование – дополнительное образование (повышение квалификации и переподготовка) [10]».

Концепция непрерывности образования предполагает, в частности, что при переходе обучающегося из школы в колледж и далее в организацию высшего образования (высшее учебное заведение) его образовательный процесс не должен претерпевать скачков, т.е. должна обеспечиваться преемственность образовательного процесса.

К работе с учащимися в школе при получении среднего общего образования необходимо привлекать педагогический состав образовательной организации высшего образования.

Преподавание по программам среднего профессионального образования должно вестись по системе, приближенной к ву-

зовской системе преподавания (с учетом специфики СПО).

Получение высшего образования через систему «школа – СПО – вуз», на наш взгляд, имеет ряд преимуществ:

- единая организационная структура образовательного пространства для СПО и вуза;
- преемственность и непрерывность реализуемых образовательных программ СПО – вуз;
- единство подходов к подбору педагогических кадров, организации образовательного процесса и стратегии его развития СПО – вуз;
- психологически комфортные условия для адаптации студентов СПО к обучению в вузе;
- общность требований к качеству образования;
- единое научное пространство;
- объединение ресурсов для более широкого внедрения инноваций в образовательный процесс, что обеспечивает эффективную подготовку конкурентоспособных, социально ответственных, инициативных, творческих и компетентных граждан;
- сокращение сроков обучения выпускников СПО в вузе и преимущество при поступлении в вуз: поступление в вуз без ЕГЭ;
- учащиеся по программам СПО получают профессию (специальность) и далее более осознано подходят к обучению в вузе;
- оно стимулирует более быстрое включение молодых людей после СПО в самостоятельную профессиональную деятельность и т.д.



Основными направлениями совершенствования работы образовательной организации по организации поиска, отбора необходимого контингента школьников и учащихся (студентов) среднего профессионального образования, оказания им психолого-педагогической поддержки являются:

■ заключение договоров с учреждениями (школы), направленных на организацию в них профориентационной работы;

■ организация краевого олимпиадного движения школьников по гуманитарному, физико-математическому, естественно-научному, социально-экономическому направлениям;

■ участие преподавателей в проведении городских, районных, зональных, краевых олимпиад, разработка заданий для олимпиадных туров всех уровней, участие в работе жюри, отбор участников для поступления;

■ участие преподавателей образовательной организации в проведении научных исследований совместно со школьниками и студентами СПО и ВО;

■ привлечение школьников и студентов СПО и ВО к работе в научной инфраструктуре образовательной организации высшего образования на факультетах; создание для них научных секций на базе кафедр и лабораторий;

■ расширение сети лицейских классов в школе, работающих в тесном контакте с образовательной организацией высшего образования при участии преподавателей, использовании учебной и научно-исследовательской базы; проектирование содержания обучения по программам, сопряженным с образовательной организацией высшего образования; использование в классах вузовских форм обучения: лекций, семинаров, коллоквиумов, кейс-технологий, метода проектов, ИКТ.

Непрерывное профессиональное образование должно включать следующие уровни:

- уровень допрофессионального образования – осуществляется в рамках основного общего и среднего общего образования (предпрофильная и профильная подготовка);

- уровень среднего профессионального образования в рамках реализации программ подготовки квалифицированных рабочих, специалистов с получением среднего (полного) общего образования;

- уровень среднего профессионального образования в рамках реализации программ подготовки специалистов среднего звена;

- уровень высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура);

- уровень аспирантуры (подготовка кадров высшей квалификации);

- уровень дополнительного образования (дополнительное образование для взрослых, получаемое одновременно с работой или в процессе поиска занятости).

Выводы:

Выстраивание системы взаимодействия «школа – СПО – ВО» позволит организовать образовательный процесс в образовательной организации высшего образования, который направлен на формирование творческого мышления будущих специалистов и, соответственно, необходимых компетенций для решения задач научно-технического характера.

Дополнительное образование позволяет обновлять имеющиеся знания и поддерживать творческую активность технических специалистов на высоком уровне.

Система непрерывного образования позволяет обеспечить достаточный в количественном и качественном отношении образовательный уровень специалистов технического профиля в области машиностроения.

Список литературы:

1. Шендерей П.Э., Шендерей Е.Э., Романова И.Н. Некоторые теоретические аспекты развития исследовательской компетенции студентов высших учебных заведений // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – М.: МЭСИ, 2014. № 6. С. 15-21.
2. Шендерей П.Э., Шендерей Е.Э., Романова И.Н. Развитие исследовательской компетенции студентов высших учебных заведений на основе межпредметного подхода к обучению // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – М.: МЭСИ, 2015. № 1. С. 34-43.
3. Горшкова О.О. Подготовка студентов к исследовательской деятельности в контексте компетентностно-ориентированного инженерного образования: дис. док.пед.наук: 13.00.08 / Горшкова Оксана Олеговна. Москва, 2016. – 394 с.
4. Горшкова О.О. Исследовательская деятельность как неотъемлемый компонент профессиональной подготовки будущего инженера / О.О. Горшкова // Известия высших учебных заведений. – 2013. – №2 (26). С. 170-177.
5. Путин В.В. Нам нужна новая экономика [Электронный ресурс] / В.В. Путин // Ведомости. – Режим доступа: <http://wek.ru/putin-nam-nuzhna-novayaekonomika>
6. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах от 02.03.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: mon.gov.ru/dok/akt/7762
7. Национальная доктрина инженерного образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://aeer.cctpu.edu.ru/winn/doctrine/doctrine_4.phtml
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
9. Федеральные государственные образовательные стандарты Высшего профессионального образования. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки. Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru/pro/fgos>
10. Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под общей редакцией д.соц.н., к.э.н. Ю.В. Латова. – М.: ЦСПиМ, 2014. – 433 с.

#EdCrunch-2019: учись у лучших, учись онлайн

Ежегодная международная конференция по новым образовательным технологиям #EdCrunch2019 в этом году проходит в Центре международной торговли 1-2 октября. Ее организаторами выступают НИТУ «МИСиС» и Университет НТИ «20.35», а среди участников – более 300 отечественных и зарубежных экспертов, а также представители органов государственной власти, бизнеса, образовательного сообщества, ректоры вузов, руководители корпораций, инвесторы и разработчики инновационных EdTech-решений.

В этом году в состав оргкомитета конференции вошли руководители Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства просвещения РФ, Российской венчурной компании, Агентства стратегических инициатив, Газпромбанка, фонда Сбербанка «Вклад в будущее», МИА «Россия сегодня» и других организаций. #EdCrunch-2019 проводится в рамках реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ».

«Одна из важнейших задач, стоящих перед министерством, — развивать диалог между разработчиками новых образовательных технологий и практиками. Чем выше вовлеченность образовательного сообщества в процесс поиска и апробации таких решений, тем больший эффект даст их внедрение. В этом году в рамках #EdCrunch мы планируем обсудить конкретные шаги для решения задач, обозначенных в нацпроектах «Образование» и «Цифровая экономика».

Уверен, что такая обратная связь, как вертикальная, так и на уровне личных контактов, позволит всем участникам конференции уточнить свою позицию в условиях трансформации системы образования», — отмечает министр науки и высшего образования РФ Михаил Котюков.

Традиционно программа конференции разделена на треки, охватывающие все уровни образования: дошкольное, школьное, высшее, корпоративное обучение, а также сферу EdTech и отраслевого предпринимательства. Перед участниками конференции выступят более трехсот зарубежных и российских спикеров – специалистов с мировым именем в области онлайн-обучения, учебной аналитики, школьной и дошкольной педагогики, корпоративного образования и HR, образовательных ИТ-решений.

Сквозными темами #EdCrunch являются потенциал цифровой трансформации образования, способной обеспечить переход от инвестиций в челове-

Edcrunch Island: университеты на пороге Четвертой научно-технической революции

В 2019 году впервые в рамках интенсива «Остров 10-22» прошла образовательная конференция EdCrunch Island, соорганизаторами которой стали НИТУ «МИСиС» и АНО «Университет Национальной технологической инициативы 2035». НИТУ «МИСиС» привлек к участию в конференции более 30 международных экспертов – ректоров ведущих технологических университетов мира, проректоров по цифровым технологиям, специалистов по работе с Big Data и учебной аналитикой, которые провели мастер-классы и визионерские лекции на «Острове 10-22».

«Остров 10-22» организован Министерством образования и науки, Агентством стратегических инициатив, фондом «Сколково», РВК, Университетом «20.35», организацией «Цифровая экономика» (АНО) и Платформой НТИ. Первый образовательный интенсив прошел летом 2018 года на острове Русский во Владивостоке. Там впервые определили принципиально новые подходы и практики интенсивного обучения с применением технологий искусственного интеллекта, сбором цифрового следа, формированием индивидуальных образовательных траекторий. В текущем году интенсив стартовал 10 июля в Москве,

в Сколковском институте науки и технологий. Цель мероприятия – «прокачка» команд более 100 ведущих российских университетов, которые смогут реализовать системные изменения в области подготовки кадров и научно-исследовательской деятельности для осуществления технологического прорыва в стране.

Прошедшая в рамках интенсива конференция EdCrunch Island была посвящена теме «Три модели университета». Ректоры ведущих университетов мира поделились опытом организации деятельности вузов по направлению компетентностное обучение, с упором на научно-исследовательскую и инновационно-предпринимательскую деятельность. Скотт Палсифер, президент университета Уэстерн Говернорс (США), рассказал о модели вуза, ориентированного на компетентностное обучение. По его словам, последние исследования, проведенные в США, констатируют, что на рынке труда ощущается острый дефицит квалифицированных специалистов в самых разных отраслях, а выпускники американских вузов, по мнению работодателей, не обладают необходимыми знаниями и навыками. При этом главная причина поступления в университет для студентов – найти хорошую работу. Поэтому Уэстерн Говернорс, обучение в котором ведется в онлайн-формате, ставит своей целью подготовить в

ческий капитал к раскрытию человеческого потенциала, а также вопросы поддержки отечественных EdTech-компаний в процессе их экспансии на международный рынок и интеграция лучших разработок в российское формальное образование.

«Конференция #EdCrunch, идеологом и организатором которой является наш университет, уже шесть лет объединяет представителей ведущих отечественных и зарубежных научно-образовательных центров и EdTech-компаний. Здесь они представляют свои проекты и исследования в области новых образовательных технологий, делятся накопленным опытом. В этом году участников конференции ждет насыщенная программа, включающая несколько треков, посвященных обсуждению существующих и поиску новых решений, направленных на раскрытие талантов каждого обучающегося, повышение качества и доступности образования, совершенствование системы подготовки кадров в условиях формирования цифровой экономики», – говорит Алевтина Черникова, ректор НИТУ «МИСиС».

По оценкам экспертов EdCrunch, мировые расходы на образование и подготовку кадров к 2030 году достигнут как минимум \$10 трлн. Равным образом увеличатся расходы, направленные на трансформацию систем образования, разработку и внедрение новых образовательных технологий. Если сегодня объем мирового рынка этих технологий составляет \$165 млрд, то к 2020 году он достигнет \$240 млрд. Этот тренд коснется и рынка корпоративного обучения, объем которого сегодня превышает \$200 млрд.

По мнению членов оргкомитета #EdCrunch-2019, российские стартапы в области онлайн-образования и новых образовательных технологий достигли сте-

пени развития, позволяющей им конкурировать с зарубежными разработчиками и успешно выходить на международный рынок. Одним из свидетельств активного роста отечественного EdTech-рынка стало партнерство конференции #EdCrunch и крупнейшего в мире конкурса образовательных стартапов Global EdTech Startup Awards (GESA). В этом году полуфинал GESA впервые пройдет в Москве. «Для поддержки российских образовательных стартапов, проектов, в том числе при выходе на международные

В состав организационного комитета конференции вошел ПАО «Сбербанк», являющийся сегодня абсолютным лидером корпоративного образования в России и готовый сотрудничать с вузами в области цифровых образовательных платформ и развития искусственного интеллекта. «Компании, претендующие сегодня на лидерство в своих отраслях, обязаны уделять внимание не только непрерывному обучению и развитию своих сотрудников, но и поиску одаренных студентов и даже школьников, которые в будущем смогут обеспечить технологический прорыв. Это возможно лишь при условии тесного взаимодействия с ведущими научно-образовательными учреждениями», – отмечает Марина Михайлова, программный директор благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее».

рынки, создается специальный фонд, объем которого только от государства составляет 7 млрд рублей. Потому что успешный экспорт невозможен без инфраструктуры различного рода поддержки. Экспорт интеллектуальных технологий в будущем может стать нашим основным экспортным продуктом», –

первую очередь компетентных, конкурентоспособных специалистов, а не заниматься, например, исследовательской деятельностью. Результаты, сообщил Скотт Палсифер, красноречиво свидетельствуют о верности такого подхода: 91% работодателей довольны качеством знаний выпускников вуза.

Что касается формата 100% онлайн-образования, то, по словам Скотта Палсифера, хоть он и не применим при обучении ряду специальностей и не отменяет необходимости получения практических навыков, пример Western Governors University свидетельствует о его эффективности при грамотной организации.

Сунг-Чул Шин, президент корейского технологического университета KAIST, представил модель исследовательского университета. В значительной степени взрывной рост экономики Южной Кореи обусловлен эффективной работой исследовательских университетов, в частности KAIST. По словам Сунг-Чула Шина, KAIST – единственный вуз в стране, сформированный под эгидой Министерства науки и технологий. За полвека работы университет подготовил 63 тысячи выпускников, создал масштабные кластеры, занятые разработкой суперкомпьютеров и промышленной робототехники, запущенные вузом высокотехнологичные стартапы дали экономике более 40 тысяч рабочих мест.

Мир стоит на пороге Четвертой научно-технической революции, подчеркнул Сунг-Чул Шин, и университеты должны уметь коммерциализировать свои разработки. С этой целью KAIST учит студентов искать перспективные проекты, составлять бизнес-планы и создавать стартапы.

Президент технологического института Technion Перец Лави рассказал, почему Израиль называют «страной стартапов». Он отметил, что нужда – мать великих разработок. В качестве примера он пояснил, что половина территории Израиля – это пустыня, и она должна была расцвести, если государство хочет выжить. Именно инновации в виде системы капельного орошения позволили решить эту сложную задачу.

Для Technion, отметил Перец Лави, фундаментальные исследования и прикладные разработки являются единым процессом. Найденное вузом решение – путь от научного поиска к коммерческим решениям. Именно в этом направлении ведется подготовка студентов, и результат очевиден: выпускники вуза учредили значительное число технологических компаний как национального, так и международного уровня.

Конференция EdCrunch Island завершилась панельной дискуссией, в которой приняли участие ректоры зарубежных и отечественных вузов – лидеров международных образовательных рейтингов.

высказал свое мнение Дмитрий Песков, специальный представитель Президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития.

Одна из главных новостей конференции: до конца 2020 года у студентов появится возможность учиться у преподавателей ведущих университетов России, включая освоение годичных магистерских программ, в формате online и сдавать экзамены, не покидая места постоянного жительства и учебы, причем с получением диплома государственного образца. С предложением к Минобрнауки России внести соответствующие изменения в статью 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» Федерального закона «Об образовании в РФ» обратился ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов.

Высшая школа экономики весной 2019 года запустила программу «Университетское партнерство», в рамках которой реализует трек «Онлайн-курсы в учебных планах университетов», цель которого – развитие команд региональных университетов в области цифровизации образования и внедрения современных технологий онлайн-обучения.

«Один из самых популярных в мире форматов образования – годичная магистерская программа – не может быть реализован в России в связи с требованиями текущего законодательства о нормативном сроке освоения магистерской программы – два года. Сейчас ведущие университеты имеют возможность запускать такие программы, но только без выдачи документа об образовании государственного образца. Одним из решений может быть присваивание таким документам об образовании ведущих университетов статуса государственных (по аналогии с МГУ и СПбГУ)», – подчеркнул Ярослав Кузьминов.

Вопрос оптимизации нормативного регулирования в этой области – один из ключевых в повестке образовательной конференции #EdCrunch-2019, в ходе которой представители надзорных органов и ректоры университетов готовы обсудить возможности и перспективы онлайн-обучения.

«Данному вопросу посвящена отдельная дискуссия в рамках конференции #EdCrunch-2019, в ходе которой ректоры узнают о том, как обеспечить внедрение системы смешанного обучения в своих вузах. Студенты, проживающие в отдаленных регионах, а также за границей, получают доступ к образовательным программам любого вуза России. Такая инициатива станет эффективным решением давней проблемы, стоящей перед образовательными системами всего мира, – обеспечение равного доступа к качественному образованию и экспорта национального образования. Этому способствуют и функциональные возможности образовательных платформ и технологий онлайн-обучения, многократно возросшие за последнее десятилетие», – отметил программный директор конференции и директор EdCrunch University НИТУ «МИСиС» Нурлан Киясов.

Формат массовых открытых онлайн-курсов предполагает персонализированный подход к обучению каждого студента, способствует повышению качества и доступности образования. Если преподаватели вуза не обладают требуемыми в рамках индивидуальной образовательной траектории компетенциями, то обучающемуся организуется доступ к онлайн-программе, созданной и сопровождаемой преподавателями других региональных или столичных университетов страны. К минусам онлайн-образования эксперты относят отсутствие «человеческого фактора». Однако онлайн-курсы будут проходить не только в формате лекций, но и дискуссий, бесед, интерактивных заданий и проектной работы. **КО**



ВЭФ: цифровые образовательные технологии – ответ на вызовы времени

6 сентября закончил свою работу очередной Восточный экономический форум, прошедший под девизом «Дальний Восток – горизонты развития». Одной из важных тем, обсуждаемых на ВЭФ, стало развитие отечественного образования, в частности, на Дальнем Востоке, и реализация совместных проектов в рамках сотрудничества со странами региона. Отдельно обсуждались вопросы цифровой трансформации системы образования.

На площадке Восточного экономического форума стартовала VIII Международная конференция Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества по образованию. Тема мероприятия в этом году «АТЭС в XXI веке: новый взгляд на образование». Представители научного сообщества стран-участников рассмотрели роль науки и образования в достижении устойчивого развития в перспективе до 2030 года. В дискуссиях приняли участие более 100 делегатов стран АТР – послы, министры образования и их заместители, руководители профильных департаментов, ректоры и проректоры ведущих университетов, эксперты и ученые. На повестке – выстраивание связей между российскими и азиатскими университетами, перспективы научно-технического сотрудничества между экономистами АТЭС, развитие вузов как конкурентоспособных научных центров мирового уровня.

В первый день ВЭФ состоялось пленарное заседание, в котором приняли участие Министр науки и высшего образования Российской Федерации Михаил Котюков, ректор Университета Токай Киеси Ямада, ректор Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) Никита Анисимов, вице-канцлер Группы университетов Эмити Сингх Гуриндер, исполнительный директор Ассоциации УМАР Юко Кобаякава. «Президентом РФ утверждена стратегия научно-технического развития России, сформированная от больших вызовов, с которыми сталкивается все человечество. Это охрана здоровья, обеспечение продовольствием, экологическая безопасность, цифровизация и преодоление больших расстояний, вопросы безопасности. И всем нам необходимо быть в контакте, чтобы вместе искать практические ответы на эти большие вызовы. В этом смысле роль науки и профессионального образования становится ведущей. Мы очень рассчитываем, что у нас в этих направлениях будут формироваться совместные исследовательские и образовательные программы. Университеты сами по себе, конечно, могут работать, но их успех будет значительно шире, если мы будем интегрировать возможности регионов и компаний», – сказал в своем выступлении Михаил Котюков.

Ректор ДВФУ Никита Анисимов поблагодарил участников конференции за возможность обсудить приоритетные вопросы развития научно-технологической и образовательной политики. В частности, пути формирования образовательного пространства в XXI



веке, когда средства коммуникации стерли границы между университетами. «Считаю важным пригласить всех к обсуждению актуальных вопросов образования и сделать особый акцент на высоких технологиях: сетевом образовании, онлайн-курсах, дистанционных программах – на тех возможностях, которые даёт нам век цифровых технологий», – сказал Никита Анисимов.

5 сентября в рамках Форума состоялась секция «Школа будущего: куда движется мир? Новые образовательные платформы». Участники обсудили вызовы, встающие перед системой образования, которые создает быстро меняющаяся экономика. Модератором секции выступил Председатель Правления ПАО Сбербанк Герман Греф. В дискуссии приняли участие статс-секретарь – заместитель Министра просвещения Российской Федерации Павел Зенькович, заместитель проректора по учебной и воспитательной работе ДВФУ Елена Харисова, директор института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета Елена Казакова. Спикеры обсудили то, к чему должен быть готов современный выпускник школы, учитывая постоянную трансформацию рынка труда, а также то, как цифровизация может помочь при решении задачи обновления образовательного процесса, и какие риски она создает.

VIII Международная конференция АТЭС по образованию продолжает серию встреч, прошедших в ДВФУ в 2012-2018 годах. На них участники обсуждают и решают вопросы в области образования, науки и развития человеческого капитала в АТР и интеграции образовательных систем государств. Конференция проводится при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства иностранных дел РФ, Рабочей группы по развитию человеческих ресурсов форума АТЭС. Рекомендации и предложения по результатам конференции представят на саммите АТЭС, который состоится в ноябре 2019 года в Чили с участием лидеров стран. **40**

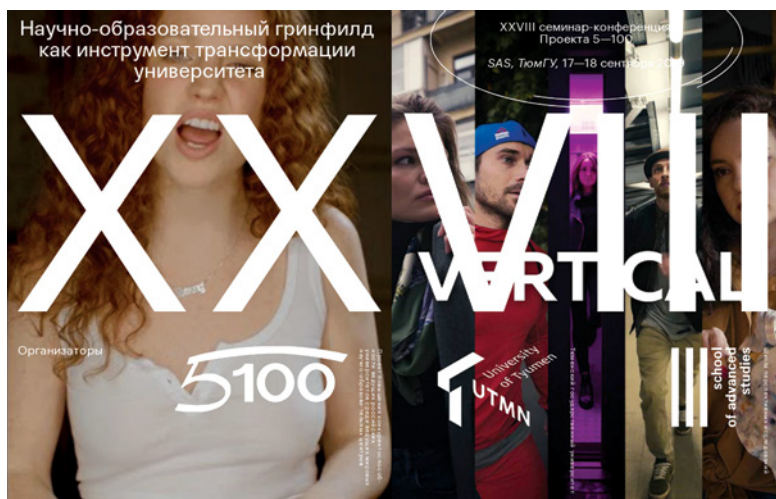
Гринфилд как новое пространство для образования и науки

20-21 сентября в ТюмГУ состоялся XXVIII семинар-конференция Проекта 5-100 «Научно-образовательный гринфилд как инструмент трансформации университета». В центре внимания ведущих экспертов в сфере высшего образования и науки, ректоров российских университетов, представителей компаний и органов государственной власти оказались вопросы, связанные с созданием и развитием принципиально новых образовательных институций – гринфилдов (от английского green field – зеленое поле).

Гринфилды предполагают создание новой инфраструктуры и возможность для реализации проектов с нуля. От традиционных образовательных институций их отличают тематика, формат и организационные принципы. Площадкой XXVIII семинара-конференции Проекта 5-100 стала Школа перспективных исследований (SAS) ТюмГУ – принципиально новое научно-образовательное подразделение университета, которое открылось в 2017 году в рамках Проекта 5-100. Стратегическая цель школы – внесение вклада в мировую дискуссию о наиболее актуальных проблемах социального и гуманитарного знания, включая их пересечения с биологией и IT, и обеспечение уникального высококлассного образования для российских и зарубежных студентов. «Проект 5-100 нас кардинально изменил. И если в начале пути у нас была дилемма: создавать гринфилды или идти мелкими шагами по всему фронту, то сейчас мы понимаем, что выбрали правильный гибридный путь. У нас созданы два гринфилд-

Актуальные вопросы создания и развития гринфилдов, а также их потенциал стать внутренними драйверами трансформации университетов эксперты затронули в рамках сессии «Гринфилды в университете». Андрей Волков, заместитель председателя Совета по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров, научный руководитель Московской школы управления «СКОЛКОВО», выступивший в роли модератора дискуссии, особо отметил следующие гринфилды университетов Проекта 5-100: в ДВФУ – Школу цифровой экономики, в БФУ им. И. Канта – научно-образовательный центр «Фундаментальная и прикладная фотоника. Нанопотоника», в НГУ – Инженерную школу, в НИЯУ МИФИ – Инженерно-физический институт биомедицины, в НИУ ВШЭ – факультет компьютерных наук, факультет физики, факультет химии, в Университете ИТМО – Институт дизайна и урбанистики, в ТюмГУ – Школу перспективных исследований, в ТГУ – Высшую IT-школу, программу «Программная инженерия» и другие. Волков подчеркнул, что создание новых институций с нуля не единственная возможность трансформации традиционных университетских практик. Так, помимо гринфилдов, ряд вузов Проекта 5-100 запустил так называемые браунфилды (от англ. brown field – возделанное поле), которые предполагают развитие уже освоенного пространства, модернизацию и повышение эффективности. Среди них показательными примерами являются: в НИУ ВШЭ – факультет коммуникаций, медиа и дизайна, в УрФУ – Гуманитарный институт, в ТГУ – Высшая школа журналистики, в ТюмГУ – Институт экологической и сельскохозяйственной биологии (X-BIO), в Университете ИТМО – факультет технологического менеджмента и инноваций.

Вице-президент одного из крупнейших мировых научных издательских домов Elsevier Марат Фаткуллин подчеркнул,



да, но, кроме этого, происходят системные шаги по трансформации всего университета. Нам проект предоставил принципиальную возможность изменить университет, и мы ею воспользовались», – сказал ректор ТюмГУ Валерий Фальков.

что довольно часто трансформация в университетах происходит снизу вверх. Так, в 2016 году поездка одного из студентов Сеченовского Университета привела к созданию Российско-британского форума молодых медиков (UK-Russia Young Medics Conference), который проводится университетом совместно с Посольством Великобритании в России, ежегодно собирает более 500 участников, способствует привлечению международных грантов, а также дальнейшему развитию международного сотрудничества в области медицины. В свою очередь сотрудники НИЯУ МИФИ, сфокусировавшись на решении проблемы онкологии с точки зрения физики, диверсифицировали образовательные направления вуза и создали образовательную программу, основанную на иных принципах и моделях. «Еще один ведущий российский вуз, УрФУ, озадачившись проблемой неструктурированных данных из собственных систем, а также данных от коммерческих провайдеров, включая издателей, вышел с инициативой к компании Elsevier и организовал не только свой собственный гринфилд, но гринфилд внутри Elsevier на основании новой системы research operational system, которая сейчас тестируется и запускается», – сказал Марат Фаткуллин.

По мнению экспертов, переход к новым образовательным институциям и системная перестройка уже действующих образовательных организаций – сложная задача. С не меньшими вызовами сталкиваются и молодые университеты, например Высшая школа экономики. «Высшая школа экономики в целом – один большой гринфилд. Двадцать семь лет назад все начиналось с экономики и социологии, сейчас вуз реализует порядка 300 образовательных программ, 4 кампуса, 45 000 учащихся, порядка 50 образовательных направлений», – сказал проректор НИУ ВШЭ Сергей Рощин. Рощин поделился с участниками дискуссии основными наблюдениями, сделанными в ходе анализа деятельности вуза. Он отметил необходимость проверки гринфилда на масштабируемость, наличия механизмов адаптации гринфилдов и четких внутренних регламентов. Эксперт подчеркнул, что важно помнить о том, что такие структуры не могут существовать в изоляции, они должны взаимодействовать с внешним миром для наиболее продуктивного решения поставленных задач. По словам участников дискуссии, различные внешние факторы, включая технологические, могут способствовать развитию новых возможностей и трендов в образовательной сфере, которые могут развиваться параллельно с традиционной системой образования. «Например, рынок, связанный с технологиями онлайн-образования. Самая успешная специализа-

ция Вышки на Coursera входит в десятку мировых специализаций по computer science. Это другой рынок. Это не рынок упаковок основного образования, магистратуры, бакалавриата и прочего. Он вообще вне национальных границ. Там совершенно все по-другому», – отметил Сергей Рощин.

На сессиях и круглых столах семинар-конференции также говорили о том, что задачи по реализации гринфилдов стоят перед университетами в рамках создания научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ). Важным аспектом дискуссии стали также лежащие в основе исследовательских гринфилдов новые типы организа-



ции исследовательской деятельности, способные изменить сложившееся понимание задач, смысла и форматов исследовательской деятельности. «Трудно представить себе университетскую жизнь в ближайшие годы без смелых и рискованных экспериментов строительства другого образования, других исследований, других технологических инноваций, того, что мы называем гринфилдом внутри университетов. Чисто эволюционным путем или модернизационной стратегией удаче нам не видать», – заключил Андрей Волков.

Семинары-конференции Проекта 5-100 проводятся ежеквартально с целью оказания содействия в реализации программ повышения конкурентоспособности университетов Проекта 5-100 через обмен опытом, обсуждение наиболее успешных кейсов университетов, анализ достигнутых результатов и повышение компетенций сотрудников российских вузов. За годы проведения семинаров-конференций они стали масштабным форумом, признанной площадкой для презентации новейших решений, диалога и обмена опытом между представителями профессионального и экспертного сообществ, для тиражирования лучших практик университетов Проекта 5-100 среди десятков других российских вузов, делегаты которых участвуют в этих мероприятиях. XXIX семинар-конференция Проекта 5-100 состоится 18-19 ноября в РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Подробности см. на сайте Проекта 5-100: <https://www.5top100.ru/news/110050/>

Правовая поддержка от службы «ГАРАНТ»

В материале представлены ответы юристов на вопросы вузов, поступавшие в службу «Гарант» в течение летних месяцев. Они касаются, в частности, правовых последствий переименования образовательной организации, правомочности отказа в предоставлении отпуска или его переноса, признания ученых степеней Украины.

? Каковы правовые последствия переименования в 2006 году образовательной организации с организационно-правовой формой «Негосударственное образовательное учреждение» (организационно-правовая форма после переименования осталась прежней)? Влияет ли переименование института на его права, обязанности (последствия в виде необходимости переоформления лицензии не интересуют)?

Нужно ли было переоформлять договор на обучение студента, с указанием нового наименования образовательной организации?

Каковы последствия переименования именно в отношении образовательной организации высшего профессионального обучения с обучающимися?

Ни ныне действующий Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ни действовавший до 1 сентября 2013 г. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» не предусматривают последствий переименования образовательной организации в отношениях с обучающимися. Единственным исключением являются последствия в рамках исполнения образовательной организацией обязанности обеспечить открытость и доступность информации о себе (ст. 29 Закона № 273-ФЗ, п. 4 ст. 32 Закона № 3266-1): по смыслу названных норм переименование организации должно влечь для нее обязанность обнародовать сведения о таком переименовании, в том числе довести эту информацию до обучающихся. Однако необходимо учитывать, что такая обязанность образовательной организации была введена в законодательство только с 1 января 2011 г. Федеральным законом от 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ.

Правовое положение образовательных организаций как участников гражданского оборота определяет гражданское законодательство (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Однако ни ГК РФ, ни Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (как в нынешних, так и в ранее действовавших редакциях) не устанавливают каких-либо обязанностей юридического лица в связи с его переименованием. С точки зрения гражданского права при переименовании юридическое лицо не изменяется и, соответственно, в неизменном виде сохраняются все правоотношения, в которых это лицо состоит (иными словами, сохраняются все права и обязанности данного лица), в том числе договорные.

С 1 июня 2015 г. в ГК РФ была включена норма п. 3 ст. 307 ГК РФ, согласно которой при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно,

учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Исходя из этого положения, сторона договора обязана сообщить своему контрагенту об изменении своего наименования. Однако до 1 июня 2015 г. такая обязанность законодательно закреплена не была и выделялась лишь в теории гражданского права в рамках общепотраслевого принципа добросовестности.

Подзаконные акты в сфере образования, в частности Правила оказания платных образовательных услуг (утверждены постановлением Правительства РФ от 15 августа 2013 г. № 706), а также действовавшие до 1 сентября 2013 г. Правила оказания платных образовательных услуг (утверждены постановлением Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 505) не устанавливают обязанность по внесению изменений в договор при переименовании образовательной организации. В нормах подзаконных актов нами обнаружен лишь один случай, в котором переименование образовательной организации влечет какие-то последствия, — смена наименования должна отражаться в приложении к диплому.

На этом основании мы полагаем, что изменение наименования образовательной организации в 2006 г. не повлекло для нее никаких обязанностей в отношениях с обучающимися, за исключением обязанности отразить факт своего переименования в их дипломах.

К сожалению, официальных разъяснений органов государственной власти, а также материалов судебной практики по данному вопросу нам обнаружить не удалось.

*Ответ подготовила
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Мария Прибыткова*



Правомерно ли избрание по конкурсу педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу и имеющего ученую степень кандидата наук, на должность профессора?

По данному вопросу мы придерживаемся следующей позиции:

Избрание по конкурсу на замещение должности «профессор» лица, имеющего ученую степень кандидата наук, при условии наличия определенных профессиональных качеств (стажа работы) само по себе не нарушает требования закона.

Обоснование позиции:

Согласно ч. 2 ст. 332 ТК РФ, заключению трудового договора на замещение должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, в организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также переводу на такую должность предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности.

На основании ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) и Номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, должность «профессор» относится к должностям педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу. В силу ч. 1 ст. 331 ТК РФ и ч. 1 ст. 46 Закона № 273-ФЗ право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 57 ТК РФ, если в соответствии с ТК РФ иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках, или соответствующим положениям профессиональных стандартов (абзац третий ч. 2 ст. 57 ТК РФ). О предоставлении льгот и компенсаций педагогическим работникам свидетельствуют положения ст.ст. 333, 334, 335 ТК РФ, а также ч. 5 ст. 47 Закона № 273-ФЗ. Следовательно, в рассматриваемом случае применение положений квалификационных справочников и (или) профессиональных стандартов в части квалификационных требований по должности «профессор» является для образовательной организации обязательным.

Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и слу-

жащих в разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11.01.2011 № 1н (далее – Справочник), по должности профессора установлены следующие требования к квалификации: наличие высшего профессионального образования, ученой степени доктора наук и стажа научно-педагогической работы не менее 5 лет или ученое звание профессора.

В то же время, согласно п. 11 Общих положений Справочника, на должность профессора могут быть приняты лица, не имеющие ученой степени кандидата (доктора) наук и ученого звания, но имеющие стаж научно-педагогической работы или работы в организациях по направлению профессиональной деятельности, соответствующей деятельности образовательного учреждения и избранные в установленном порядке по конкурсу на замещение соответствующей должности. Кроме того, такие лица могут быть приняты на данную должность без избрания по конкурсу на замещение соответствующей должности – при приеме на работу по совместительству или в создаваемые образовательные учреждения высшего профессионального образования до начала работы ученого совета на срок не более одного года, а для замещения временно отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы, – до выхода этого работника на работу.

Таким образом, лица, не имеющие соответствующего ученого звания или степени, могут занимать должность профессора при условии наличия определенных профессиональных качеств (стажа работы) и избрания по конкурсу.

В судебной практике также отражена позиция, в соответствии с которой лица, имеющие стаж научно-педагогической работы или работы в организациях по направлению профессиональной деятельности, соответствующей деятельности образовательного учреждения, могут занимать должность «профессор» при отсутствии соответствующего ученого звания или степени (смотрите, например, определение Приморского краевого суда от 24.10.2017 по делу № 33-10513/2017, постановление Ленинского районного суда г. Курска Курской области от 16 ноября 2016 г. по делу № 5-1025/2016, постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 февраля 2018г. № Ф05-20449/17 по делу № А40-37438/2017).

Отметим, что Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 № 608н) в качестве одного из условий допуска к работе по должности «профессор» предусматривает наличие у претендента ученой степени, не

конкретизируя, должна ли это быть ученая степень доктора наук или кандидата наук.

Учитывая сказанное, полагаем, что избрание по конкурсу на замещение должности «профессор» лица, имеющего ученую степень кандидата наук, при условии наличия определенных профессиональных

качеств (стажа работы) само по себе не нарушает требования закона.

*Ответ подготовила
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Елена Воронова*



В 2019 году был издан приказ о разработке рабочих программ и фондов оценочных средств по закрепленным за кафедрой дисциплинам до 15.07.2019. Однако заведующим кафедрой приказ выполнен не был. Заведующая кафедрой написала заявление об отпуске с 15.07.2019. Ректор его не подписывает и не хочет отпускать заведующую в отпуск, пока не будет выполнена работа по приказу.

Ежегодный оплачиваемый отпуск сотрудницы в июле запланирован графиком отпусков.

Как правильно оформить отказ в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска или его перенос? Обязательно ли согласие работника на это? Может ли работник не прерывать свой отпуск в случае уведомления об отказе в предоставлении отпуска или о его переносе?

Можно ли перенести отпуск на 12 месяцев? С какой даты нужно вести отсчет?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:

В отсутствие согласия работника работодатель не вправе перенести отпуск работника на другой срок.

На наш взгляд, в ситуации, когда работодатель был обязан предоставить сотруднице отпуск в соответствии с утвержденным графиком отпусков, она вправе не прерывать свой отпуск в случае получения уведомления об отказе в предоставлении отпуска или его переносе.

Оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику в каждом рабочем году. И лишь в случаях, когда отпуск переносится в соответствии с ч. 3 ст. 124 ТК РФ, допускается его предоставление в следующем рабочем году. При этом отпуск должен быть использован до истечения 12 месяцев со дня окончания рабочего года, за который он должен быть предоставлен.

Обоснование вывода:

Согласно ч. 1 ст. 123 ТК РФ очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утвержденным работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года. Частью 2 этой же нормы предусмотрено, что график отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника.

Отдельным категориям работников в случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется по их желанию в удобное для них время (ч. 4 ст. 123 ТК РФ).

Как следует из положений ст. 123 ТК РФ, работник, который по закону сам не может определять срок использования отпуска, должен уйти в отпуск именно в сроки, установленные графиком. Работодатель, в свою очередь, не вправе в одностороннем порядке без согласования с работником менять уже запланированную графиком дату предоставления отпуска (определение Московского городского суда от 20.01.2016 № 33-1792/16, определение Вологодского областного суда от 21.08.2013 № 33-3794/2013).

Случаи продления или переноса отпуска перечислены в ст. 124 ТК РФ.

Так, ч. 1 этой статьи установлены случаи, когда работодатель обязан продлить ежегодный оплачиваемый отпуск или перенести его на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника.

Часть 2 ст. 124 ТК РФ обязывает работодателя по письменному заявлению работника перенести ежегодный оплачиваемый отпуск на другой срок, согласованный с работником, если работнику своевременно не была произведена оплата за время ежегодного оплачиваемого отпуска либо работник был предупрежден о времени начала этого отпуска позднее чем за две недели до его начала.

А ч. 3 ст. 124 ТК РФ предусмотрена возможность перенесения отпуска работника по инициативе работодателя, что имеет место в приведенной ситуации. При этом этой нормой прямо предусмотрено, что в исключительных случаях, когда предоставление отпуска работнику в текущем рабочем году может неблагоприятно отразиться на нормальном ходе работы организации, индивидуального предпринимателя, допускается с согласия работника перенесение отпуска на следующий рабочий год.

Иных случаев, когда запланированный отпуск может быть перенесен по инициативе работодателя, законодательством не предусмотрено.

Таким образом, в приведенной ситуации в отсутствие согласия работника работодатель не вправе перенести отпуск работника на другой срок.

Отметим, что во многих организациях сложилась практика, в соответствии с которой работник, намеревающийся уйти в очередной отпуск, представляет работодателю заявление, однако трудовое законодательство не предусматривает такой обязанности, следовательно, такое требование является излишним и уход в отпуск только лишь в соответствии с графиком, на наш взгляд, не должен повлечь для работника каких-либо неблагоприятных последствий. Имеются и судебные акты, подтверждающие правомерность этой позиции (смотрите, например, определение Ростовского областного суда от 19.03.2012 № 33-3250). Как указано в пп. «д» п. 39 постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2, не является прогулом использование работником дней отдыха в случае, если работодатель в нарушение предусмотренной законом обязанности отказал в их предоставлении и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения работодателя. Поэтому, полагаем, что в ситуации, когда работодатель был обязан предоставить сотруднице отпуск в соответствии с утвержденным графиком отпусков, она вправе не прерывать свой отпуск в случае получения уведомления об отказе в предоставлении отпуска или его переносе.

В силу ст. 122 ТК РФ оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику в каждом рабочем году. В случаях, когда отпуск переносится в соответствии с ч. 3 ст. 124 ТК РФ, допускается его предоставление в следующем рабочем году. При этом отпуск

должен быть использован не позднее 12 месяцев после окончания того рабочего года, за который он предоставляется. Если, например, в приведенной ситуации отпуск работнику должен быть предоставлен за рабочий год с 01.09.2018 по 31.08.2019, то при его перенесении на другой срок в соответствии с ч. 3 ст. 124 ТК РФ он должен быть использован до 31.08.2020.

Отметим, что приказ о переносе отпуска составляется работодателем в произвольной форме. В нем указываются основания переноса и новый срок отпуска. Этот документ служит основанием для внесения изменений в график отпусков.

*Ответ подготовила
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Елена Воронова*



В образовательном учреждении по месту его нахождения создается структурное подразделение (центр). Планируется, что заведующий кафедрой будет выполнять в течение своего рабочего дня по основной работе трудовую функцию заместителя руководителя центра. Может ли заведующий кафедрой занимать должность еще и заместителя руководителя центра, в котором находится кафедра?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:

Заведующий кафедрой может выполнять дополнительную работу по должности заместителя руководителя структурного подразделения в рамках совмещения должностей в соответствии со ст. 60.2 ТК РФ.

Обоснование вывода:

Прежде всего отметим, что на работника возложена обязанность исполнять свои трудовые обязанности, установленные для него трудовым договором (ч. 2 ст. 21 ТК РФ), а работодатель не вправе требовать от него выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами (ст. 60 ТК РФ). При этом работник вправе требовать от работодателя предоставления ему той работы, которая обусловлена трудовым договором (ч. 1 ст. 21 ТК РФ), а от выполнения иных обязанностей он вправе отказаться (ст. 379 ТК РФ).

Трудовым договором в качестве одного из его обязательных условий предусматривается трудовая функция работника (его работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы) (ч. 2 ст. 57 ТК РФ).

Из названного следует, что в данном случае работник выполняет трудовую функцию по должности, определенной его трудовым договором, – заведующего кафедрой.

Трудовой кодекс РФ предусматривает два варианта привлечения работника к трудовой деятельности наряду с основной работой, которую он выполняет на основании заключенного с таким работником трудового договора: совместительство и поручение дополнительной работы путем совмещения профессий (должностей), расширения зон обслуживания, увеличения объема работ.

Статьей 60.1 ТК РФ установлено, что работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы, в том числе у того же работодателя (внутреннее совместительство). При этом поскольку время основной работы и время работы по совместительству пересекаются не должны, то выполнение заведующим кафедрой работы заместителя руководителя структурного подразделения в порядке внутреннего совместителя не будет соответствовать описанной в вопросе ситуации (смотрите разъяснения представителей Роструда в вопросе-ответе 1 с информационного портала «Онлайнинспекция.РФ»).

В соответствии с ч. 1 ст. 60.2 ТК РФ с письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же должности (профессии) за дополнительную плату. Работник при этом имеет право досрочно отказаться от выполнения дополнительной работы, а работодатель – досрочно отменить поручение о ее выполнении, предупредив об этом другую сторону в письменной форме не позднее чем за три рабочих дня (ч. 4 ст. 60.2 ТК РФ). Срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем, устанавливается работодателем с письменного согласия работника (ч. 3 ст. 60.2 ТК РФ). Размер доплаты за выполнение дополнительной работы устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом ее содержания и (или) объема (ч. 2 ст. 151 ТК РФ).

Отметим, что в настоящее время трудовое законодательство и другие акты, содержащие нормы трудового права, не устанавливают ограничений на совмещение и другие виды дополнительной работы для

каких-либо должностей и профессий. Не установлено ограничений и для отдельных категорий работников.

По мнению Верховного Суда РФ, ограничение права на совмещение должностей возможно только на основании федерального закона (определения от 25.03.2003 № КАС 03-90 и от 20.10.2003 № ГКПИ03-1072). При этом норм, которые запрещали бы заведующему кафедрой образовательной организации выполнять дополнительную работу по другим должностям, в том числе и в порядке совмещения, ни Трудовой кодекс РФ, ни иные федеральные законы не содержат. Не содержат подобного ограничения и нормативно-правовые акты РФ.

Вместе с тем необходимо учитывать, что для выполнения работы по определенной должности, требующей специальных знаний или специальной подготовки, работник должен соответствовать квалификационным требованиям, предъявляемым к соответствующей должности. Часть 1 ст. 65 ТК РФ предписывает лицу, поступающему на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки, предъявлять работодателю документ об образовании

и (или) о квалификации или наличии специальных знаний. Как мы полагаем, требование о соответствии квалификации работника квалификационным требованиям к должности, которую он занимает, имеет значение и в случае совмещения должностей (смотрите также разъяснения представителей Роструда в вопросе-ответе 2 с информационного портала «Онлайнинспекция.РФ»).

Таким образом, в данной ситуации на заведующего кафедрой с его письменного согласия может быть возложено выполнение дополнительной работы по должности заместителя руководителя структурного подразделения в рамках совмещения должностей. При этом если к занятию должности заместителя руководителя центра установлены квалификационные требования, то для выполнения работы по совмещаемой должности квалификация заведующего кафедрой должна им соответствовать.

*Ответ подготовила
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Наталья Панова*



В каких случаях допускается признание ученой степени кандидата медицинских наук Украины на территории РФ, если гражданин Украины (г. Донецк или г. Луганск) получил высшее медицинское образование в СССР, а ученую степень на Украине?

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 6.2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Закон № 127-ФЗ) признание в Российской Федерации ученых степеней, ученых званий, полученных в иностранном государстве, осуществляется в соответствии с международными договорами РФ и законодательством РФ.

В Российской Федерации признаются иностранные ученые степени, иностранные ученые звания, подпадающие под действие международных договоров Российской Федерации, а также полученные в иностранных научных организациях и образовательных организациях, перечень которых утвержден распоряжением Правительства РФ от 22 апреля 2019 г. № 799-р.

На основании ст. 1 Соглашения между Правительством Российской Федерации и кабинетом министров Украины о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации (Харьков, 21 июня 2002 г.) в редакции Протокола от 12 июля 2012 г. дипломы государственного образца об ученой степени кандидата наук, выдаваемые в Российской Федерации и Украине, признаются соответствующими (равноценными) и дают их обладателям право на поступление в докторантуру и занятие профессиональной деятельностью в обоих государствах в соответствии с присужденной им ученой степенью. Однако такое признание не освобождает обладателей указанных документов от соблюдения требований, которые предъявляются для занятия профессиональной деятельностью законодательством государства принимающей Стороны.

Соответственно, если ученая степень кандидата наук присуждена после 12 июля 2012 г., то выданный диплом государственного образца считается экви-

валентным российскому, а потому в процедуре признания не нуждается. Владельцу такого документа достаточно иметь нотариально заверенный перевод диплома на русский язык.

Если же присуждение ученой степени кандидата наук состоялось на территории Украины до указанной даты, то потребуется процедура признания ученой степени (п. 3 ст. 6.2 Закона № 127-ФЗ), под которой понимается официальное подтверждение значимости иностранной ученой степени в целях обеспечения доступа ее обладателя к профессиональной деятельности в Российской Федерации, предоставления профессиональных и (или) иных предусмотренных международными договорами РФ и законодательством РФ прав.

Приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2014 г. № 1632 утвержден Административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по признанию ученых степеней и ученых званий, полученных в иностранном государстве, выдаче свидетельства о признании ученой степени или ученого звания, полученных в иностранном государстве (далее – Административный регламент).

Для признания иностранной ученой степени и выдачи соответствующего свидетельства заявитель подает в Минобрнауки России (п. 14 Административного регламента) подписанное собственноручно заявление о признании в Российской Федерации иностранной ученой степени по форме согласно приложению № 1 к Административному регламенту (п. 21 Административного регламента), приобщив к нему документы, перечисленные в п. 22 Административного регламента. Подчеркнем, что документ об иностранной ученой степени должен быть в установленном законодательством РФ поряд-

ке легализован и переведен на русский язык, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (п. 7 ст. 6.2 Закона № 127-ФЗ).

За предоставление государственной услуги уплачивается государственная пошлина в размере 5500 рублей (пп. 49.1 п. 1 ст. 333.33 НК РФ, п. 38 Административного регламента).

Основания для отказа в признании иностранной ученой степени, выдаче свидетельства о признании иностранной ученой степени приведены в п. 34 Административного регламента.

Пунктом 17 Административного регламента установлено, что срок предоставления государственной услуги по признанию иностранной ученой степе-

ни, выдаче свидетельства о признании иностранной ученой степени не должен превышать 5 месяцев с даты регистрации в Минобрнауки России документов, представленных заявителем для предоставления государственной услуги. В отдельных случаях срок предоставления услуги может быть продлен директором департамента или должностным лицом, исполняющим его обязанности, о чем заявитель уведомляется оговоренным способом с указанием причины и срока продления.

*Ответ подготовила
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Лариса Амирова*



Сохраняется ли за обучающимся бюджетное место в академическом отпуске? При возврате из академического отпуска может ли обучающийся претендовать на это бюджетное место?

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) обучающиеся имеют право на академический отпуск в соответствии с Порядком и основаниями предоставления академического отпуска обучающимся, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 июня 2013 г. № 55 (далее – Порядок), а также отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном федеральными законами.

Согласно п.п. 2, 3 Порядка, академический отпуск предоставляется обучающемуся неограниченное число раз в связи с невозможностью освоения образовательной программы в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по медицинским показаниям, семейным и иным обстоятельствам на период времени, не превышающий двух лет. То есть данный отпуск может использоваться как для прохождения службы в армии, так и для ухода за ребенком до достижения им трехлетнего возраста.

Обучающийся в период нахождения его в академическом отпуске освобождается от обязанностей, связанных с освоением им образовательной программы в организации, и не допускается к образовательному процессу до завершения академического отпуска (п. 6 Порядка).

Академический отпуск завершается по окончании периода времени, на который он был предоставлен, либо до окончания указанного периода на основании заявления обучающегося и приказа руководителя организации или уполномоченного им должностного лица о допуске к обучению (п. 7 Порядка).

Таким образом, нахождение обучающегося в академическом отпуске не прекращает образовательных правоотношений, а лишь приостанавливает их на период невозможности освоения образовательной программы соответствующего уровня обучающимся. При этом в п. 24 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденном приказом

Минобрнауки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259, и п. 21 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301, прямо указано, что в срок получения высшего образования, в том числе по программе аспирантуры (адъюнктуры), не включается время нахождения обучающегося в академическом отпуске, в отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком до достижения возраста трех лет.

Кроме того, в письме Министерства образования и науки РФ от 4 июня 2015 г. № 06-656 «Законодательное и нормативно-правовое обеспечение среднего профессионального образования в части приема, перевода и отчисления обучающихся» (вопрос № 10) отмечено, что в период нахождения в академическом отпуске лицо не утрачивает своего статуса обучающегося.

В соответствии с абзацем 16 подраздела 2.1.2 Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения, утвержденного приказом Федеральной службы государственной статистики от 15 августа 2017 г. № 535 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций», студенты, находящиеся в академическом отпуске, учитываются по тому курсу, на котором они числятся приказом по образовательной организации.

Исходя из изложенного, полагаем, что, находясь в академическом отпуске, гражданин является обучающимся и за ним сохраняется то бюджетное место, которое было за ним закреплено при поступлении и (или) дальнейшем обучении в образовательной организации.

*Ответ подготовил
эксперт службы Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Александр Васильев*

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Уважаемые читатели! Вы можете оформить подписку на журнал «Качество образования», заполнив подписной купон и оплатив квитанцию (для физических лиц), или обратиться в офис редакции по телефону: **+7 (495) 663-93-47** для получения счета на оплату подписки (для юридических лиц)

		*Квитанция об оплате (только для физических лиц)	
<p>Подписной купон ЖУРНАЛ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»</p> <p>Прошу оформить подписку на журнал «Качество образования»</p> <p><input type="checkbox"/> на 6 месяцев</p> <p><input type="checkbox"/> на 12 месяцев</p> <p>начиная с _____ 2019 г.</p> <p><input type="checkbox"/> Доставлять журнал по почте на домашний адрес</p> <p><input type="checkbox"/> Доставлять журнал курьером (по г. Москве)</p> <p><input type="checkbox"/> количество экземпляров</p> <p>Ф.И.О.</p>	Извещение	ИНН 7729520191 АНО «Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры» (АНО «АККОРК»)	ОАО «Сбербанк России», г. Москва
		р./сч. № 40703810438250001809	
		кор./сч. № 30101810400000000225	
		БИК 044525225 КПП 772501001	
		Плательщик (ФИО)	
		Адрес (с индексом)	
		Назначение платежа	Сумма
		Подписка на ж-л «Качество образования»	с _____ 2019 г.
			Подпись плательщика
<p>Адрес доставки:</p> <p>индекс</p> <p>область / край</p> <p>город</p> <p>улица</p> <p>дом</p> <p>квартира/ офис</p> <p>телефон ()</p> <p>e-mail</p> <p>сумма оплаты</p>	Квитанция	ИНН 7729520191 АНО «Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры» (АНО «АККОРК»)	ОАО «Сбербанк России», г. Москва
		р./сч. № 40703810438250001809	
		кор./сч. № 30101810400000000225	
		БИК 044525225 КПП 772501001	
		Плательщик (ФИО)	
		Адрес (с индексом)	
		Назначение платежа	Сумма
		Оплата журнала «Качество образования»	
			Подпись плательщика
	Кассир		

*Для подтверждения подписки вам необходимо прислать по факсу или по почте копию оплаченной квитанции и копию подписного купона. Подписка будет оформляться при фактическом поступлении денег на счет, указанный в квитанции.

Стоимость подписки (с учетом НДС):

6 месяцев — 1200 р.

12 месяцев — 2000 р.

Журнал «Качество образования» выходит ежеквартально